

PT 1695

ACADEMIA  
ROMÂNĂ

Biologie

BVL. INV. 88

Studii și  
cercetări  
de

# BIOLOGIE



seria  
biologie  
vegetală

TOMUL 42

ianuarie-iunie

1990



22204

EDITURA ACADEMIEI  
ROMANE



Redactor responsabil:

academician NICHIFOR CĂAPOIU

Redactor responsabil adjunct:

prof. dr. CONSTANTIN TOMA

Membri:

Prof. dr. ION ANGHEL, conf. dr. LUCIAN ATANASIU, dr. NICOLAE BOȘCAIU, acad. [NICOLAE SĂLĂGEANU], dr. TEODOR CHIFU, dr. GHEORGHE DIHORU, dr. MIHAELA PAUCĂ-COMĂNESCU, dr. LEONTIN PÉTERFI, prof. dr. docent GHEORGHE ZARNEA, prof. dr. docent [ION TARNAVSCHI]

Secretar de redacție: dr. GEORGETA FABIAN

Prețul unui abonament anual este de 60 lei.

În țară, abonamentele se primesc la oficiile poștale. Comenzile de abonamente din străinătate se primesc la ROMPRESFILATELIA. Sectorul export-import presă. P.O.B. 12-201, telex 10376 prsfi r, Calea Griviței nr. 64-66, 78104 București, România, sau la reprezentanții săi din străinătate.

Manuscrisele se primesc pe adresa Comitetului de redacție al revistei „Studii și cercetări de biologie, Seria biologie vegetală”, iar cărțile și revistele pentru schimb pe adresa Institutului de științe biologice, 79651 București, Splaiul Independenței nr. 296.

APARE DE 2 ORI PE AN

EDITURA ACADEMIEI ROMÂNE  
Calea Victoriei nr. 125  
R-79717 București 22  
Telefon: 50.76.80

ADRESA REDACȚIEI  
Calea Victoriei nr. 125  
R-79717 București 22  
Telefon: 50.76.80

# Studii și cercetări de BIOLOGIE

SERIA BIOLOGIE VEGETALĂ

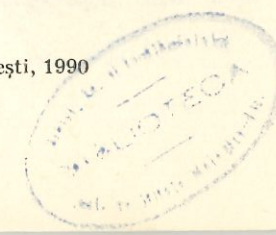
TOMUL 42, NR. 1

ianuarie — iunie 1990

## SUMAR

|                                                                                                                                               |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| In memoriam                                                                                                                                   |    |
| Prof. dr. doc. Iuliu Morariu                                                                                                                  | 3  |
| Conf. dr. Maria S. Celan                                                                                                                      | 6  |
| ANGHEL RICHÎTEANU, <i>Aureobasidium ribis</i> (Vassil.) Hermanides-Nijhof, un nou patogen al coacăzului și agrișului în România               | 11 |
| ADRIANA POP, Contribuții la studiul ciupercilor din Retezatul Mic                                                                             | 21 |
| KATALIN BARTÓK, Comunități de licheni din Muntele Cozia                                                                                       | 25 |
| A. POPESCU și V. SANDA, Vegetația grohotișurilor și bolovănișurilor (clasa <i>Thlas-pietea rotundifolia</i> Br.—Bl. 26) din Carpații României | 31 |
| E. PLĂMADĂ și GH. COLDEA, Cercetări fitocenotice asupra unor fâgete din Transilvania                                                          | 43 |
| ALMA ANDREICA și CONSTANȚA SPÂRCHEZ, Germinarea <i>in vitro</i> a polenului de floarea soarelui păstrat în condiții de temperatură scăzută    | 51 |
| TATIANA ȘESAN și C. TICĂ, Mijloace biologice de protecție a materialului săditor viticol în perioada de forțare                               | 55 |
| VIATA ȘTIINȚIFICĂ                                                                                                                             | 63 |
| RECENZII                                                                                                                                      | 65 |

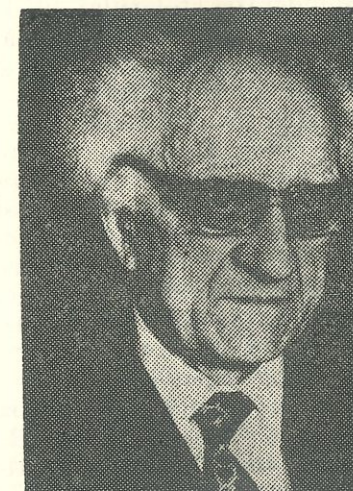
St. cerc. biol., Seria biol. veget., t. 42, nr. 1, p. 1-66, București, 1990





**Prof. dr. doc. IULIU MORARIU**

(13.VII.1905 — 8.I.1989)



La 8 ianuarie 1989 s-a stins din viață dr. docent Iuliu Morariu, eminent profesor și om de știință, personalitate didactico-pedagogică remarcabilă, care timp de peste cinci decenii a activat în cîmpul științelor botanice, impunindu-se prin rigoare, seriozitatea, spiritul analitic și erudiția cercetărilor sale. A fost un profesor model, impresionînd prin modestie, simplitate și temeinicia cunoștințelor, cum și prin calitățile sale de mare om, în care se regăseau calitățile cele mai de preț ale intelectualului puternic implantat în pămîntul său natal cum sînt bunătatea, generozitatea, patriotismul, umanismul. Aceste calități l-au impus de timpuriu în contemporaneitate și reprezintă deopotrivă un dar al educației, al ascendenței și mai ales al spațiului biogeografic din care provenea.

S-a născut și a copilărit la Zagra, județul Bistrița-Năsăud, comună care i-a fost matcă și reper prin inestimabilele sale valențe cultural-istorice, ca și pentru alte personalități de seamă ale culturii noastre naționale (George Coșbuc, Liviu Rebreanu, botanistul Florian Porcius etc.). De aici provine marea armonie, fericita îmbinare a trăsăturilor de caracter, care conferă prof. Iuliu Morariu aură de simbol: spiritul științific, calmul, profunditatea și seriozitatea cercetărilor, modestia, cinstea, capacitatea de analiză și sinteză, darul mirării atît de necesar omului de știință, tactul pedagogic, dorința de a insufla sentimente nobile, încrederea în destin, munca asiduă pentru depășirea limitelor cunoașterii și mai ales aspirația neobosită către ideal, către frumos.

Cu părul său veșnic alb, cel puțin pentru mine care nu l-am văzut altfel, cu însemnele vîrstei adînc reliefate pe fața lui nobilă, numai rareori iluminată de un zîmbet bun și cald, cu privirea blîndă mereu întoarsă spre interior, lăsa impresia neștearsă de profesor de rang superior, profesorul exemplar și etern, care trăiește și se confundă cu meseria. Un asemenea profesor, care a contribuit la educația a sute de ingineri silvici și biologi, nu putea coborî decît din orizonturile spirituale ale nordului binecuvîntat al țării.

Activitatea științifică a prof. Iuliu Morariu a îmbogățit tezaurul țării cu peste 300 de titluri (articole, referate, note științifice, studii, monografii, cursuri universitare, manuale, lucrări de popularizare etc.), din care unele de interes fundamental pentru flora și vegetația țării. Așa sînt



„Monografia stejarului din România” (1942, 1948) și „Contribuții la cunoașterea ulmilor din România” elaborate în colaborare cu prof. C. C. Georgescu, apoi „Botanica generală și sistematică” (1960, 1965, 1973) și studiile cu caracter complex (taxonomic-florogenetic-corologic-cenologic-ecologic) asupra unor unități sistematice cum sînt: *Centaurea*, *Cirsium*, *Hieracium*, *Dentaria*, *Fraxinus ornus*, *Comandra elegans*, *Centunculus minimus*, *Campanula*, *Viola*, *Typha laxmanii*, *Hyssanthella*, *Quercus pedunculiflora* etc. Numeroși filotaxoni sînt noi pentru flora României (*Amaranthus patulus*, *Ammannia verticillata*, *Polycarpon tetraphyllum*, *Bidens vulgata*, *Cytospora taxifolia*, *Dipsacus strigosus*, *Saxifraga mutata*, *Achillea roseo-alba*, *Taraxacum fulvum*), iar alții sînt descriși pentru prima dată, îmbogățind patrimoniul științific botanic (*Quercus* × *getica*, *Cirsium* × *vodicense*, *Amaranthus* × *dobrogensis*, *Sidowia* × *solitaria*, *Asperula* × *carpatica* etc.).

Experiența și meticulozitatea științifică deosebită au fost larg folosite la elaborarea „Florei R.P.R. — R.S.R.”, unde prof. Iuliu Morariu a adus o contribuție remarcabilă, încă de la primul volum, prelucrînd și redactînd genuri și familii din cele mai critice (*Amaranthaceae*, *Bignoniaceae*, *Chenopodiaceae*, *Myrtaceae*, *Oleaceae*, *Onagraceae*, *Primulaceae*, *Pyrolaceae*, *Santalaceae*, *Valerianaceae*, *Adenostyles*, *Bellis*, *Campanula*, *Cytisanthus*, *Digitaria*, *Eupatorium*, *Genista*, *Medicago*, *Milium*, *Setaria*, *Solidago*, *Stipa*).

În afară de filotaxonomie, o direcție importantă de activitate a fost cea ecofitocenologică. Pe lângă cercetările cu caracter monografic regional (flora din jurul Bucureștiului, buruienile din perdelele forestiere, vegetația litoralului, cenoecologia speciei *Quercus pedunculiflora*, vegetația zonelor Hărman, Măgura Codlei, Băile Perșani, Porțile de Fier, Depresiunea Birsei etc.) a descris, în perioada 1943—1977, aproximativ 40 de asociații vegetale noi pentru România, unele intrate în circuitul valorilor universale, cum sînt: *Carduetum acanthoides*, *Amarantho-Chenopodietum*, *Malvetum pussillae*, *Quercetum pedunculiflorae*, *Polypogonetum monspeliense*, *Onopordetum taurici*, *Elymetum sabulosus*, *Convolvulum lineatus*, *Sambucetum nigrae*.

Importante au fost și lucrările de zoologie, domeniu în care, mai ales în ultima parte a vieții, a depus o intensă activitate. Așa sînt cunoscute și bine apreciate broșura „Ce ocrotim din natura județului Brașov” (1966, 1971) și participarea cu referate de o înaltă ținută științifică la sesiuni și simpozioane pe teme de ocrotirea naturii de la Brașov, București, Sinaia, Cluj-Napoca etc. De altfel, datorită recunoașterii meritelor sale deosebite, prof. Iuliu Morariu a fost președinte, apoi membru de onoare al Consiliului județean pentru ocrotirea monumentelor naturale al județului Brașov.

A doua coordonată majoră pe care s-a axat activitatea sa a fost cea didactică. Pe lângă tratatul amintit („Botanica generală și sistematică”), a mai elaborat o serie de cărți de botanică și cursuri folositoare nu numai studenților, ci și naturaliștilor cu diverse preocupări. Așa sînt „Botanica sistematică” (1966, 1971), „Botanica forestieră” (1951), „Cursul de botanică” de la Brașov, „Cursul de fitopatologie” de la Cîmpulung-Moldovenesc (1950), „Noțiuni de geobotanică” (1965) etc. Dacă la acestea adăugăm grija deosebită pentru practica studenților, numeroasele și rod-

nicele sale deplasări pe teren, priceperea și spiritul critic pe care-l manifesta în prepararea și folosirea colilor de herbar, vom avea imaginea cît de cît completă a celui ce a fost profesorul Morariu, mult apreciat și iubit de studenți, stimat și respectat de toți colegii săi de breaslă. Era o cinste și semn de prețuire solicitarea de a colabora cu el în elaborarea unor studii sau lucrări științifice.

Personalitatea complexă a prof. Iuliu Morariu nu încapă în cîteva rînduri de revistă. Oricît de mult ne-am strădui, oricîte puncte am marca prin semnalarea unor lucrări și opere valoroase, rămîne pe dinafară Omul. Acesta a fost un produs al epocii sale, a trăit în istorie și a participat la facerea istoriei într-un domeniu poate mai puțin accesibil marelui public, botanica, dar foarte necesar pentru cunoașterea și valorificarea resurselor naționale. El nu s-a limitat de aceea la obiectivele stricte ale disciplinei pe care o servea, ci, în pas cu timpul, a căutat să-i lărgască hotarele, pătrunzînd cu hotărîre în domenii limitrofe, cum sînt: fiziologia, ecologia, fitogeografia, protecția mediului etc., pe care le-a îmbogățit cu lucrări și idei de avangardă. Peste tot pe unde l-au purtat pașii, în lungul și rodnicul său periplu de viață — profesor la Cîmpulung Moldovenesc (1948—1953), profesor la Facultatea de silvicultură de la Brașov (1953—1970), profesor-consultant la Universitățile din Brașov și din București (după 1970) și membru al Redacției Revistei de Biologie din Academie, el a adus un spirit novator, de încredere și optimism prin care a contribuit la crearea unei atmosfere de muncă și seriozitate fertilă afirmării tinerelor talente. Profesorul Iuliu Morariu are de aceea mulți urmași spirituali, bucuroși în a-i urma exemplul și a-i cînsti memoria.

Profesorii, colegii, cadrele didactice de toate gradele, colaboratorii săi apropiați, cunoscuții, prietenii, sutele de ingineri silvici care i-au fost studenți, doctoranzi, numeroșii biologi care l-au cunoscut și l-au apreciat aduc un pios omagiu celui care și-a dăruit întreaga viață propășirii științelor botanice în special, a celei biologice în general, cum și păstrării și ocrotirii naturii patriei.

Constantin Bindiu





Conf. dr. **MARIA S. CELAN** \*

(20.XI.1898—26.V.1989)

La scurt timp după omagierea împlinirii a 90 de ani și după câteva luni de slăbiciune fizică, în deplină luciditate a spiritului, ne-a părăsit conferențiarul universitar dr. Maria Celan. Dascăl, om de știință profund și multilateral, militant activ pentru protecția naturii și a oricărei ființe vii, a fost și va rămâne pentru totdeauna un exemplu de sacrificiu personal pentru progresul științei, pentru adevăr și pentru dreptate.

Absolvirea studiilor superioare cu mențiunea „Foarte bine cu distincție” și calificativul „exceptional dotată pentru cercetare” au fost din plin confirmate ulterior de activitatea sa didactică și științifică neobosită, de însușirea unei culturi generale vaste, precum și de cultivarea unui dialog în permanență plin de idei înviorat adesea de citate erudite poliglote.

Existența sa nonagenară agitată, dar în același timp plină de modestie, a fost marcată de evenimente, personalități și realizări profesionale remarcabile. Pasiunea, devotamentul și competența au caracterizat-o cu adevărat de-a lungul întregii vieți și activități. Nu mai puțin meritorii au fost disponibilitatea și calitățile sale innăscute pentru înfruntarea noului, a dificultăților de orice gen, a neprevăzutului.

Patrimoniul științei naționale și universale îi datorează Mariei Celan, doctor în științe biologice al Universității din Paris (Sorbona), în 1940, îndeosebi rezolvarea unor aspecte intime de citologie și citofizio-

\* Despre viața și activitatea conf. dr. Maria Celan sint publicate următoarele informații: A. Bologa, *Tomis*, XXIII, 11 (225): 14, 1988; A. Bologa și C. Toma, *Analele st. Univ. „Al. I. Cuza” Iași*, XXIII, seria II, Biologie, 97—98, 1989; A. Bologa, *Cryptogamie, Algologie*, 10(1): 1—6, 1989.

logie algală, reușita aplicării colorației Feulgen nucleului celular al unor alge roșii (*Rhodophyta*), inventarierea algoflorei bentale marine din dreptul sectorului românesc, începută acum cinci decenii și numărând inițial peste 150 de specii, precizări de ordin sistematic și taxonomic asupra unor alge verzi (*Chlorophyta*) și mai ales asupra genurilor *Cystoseira* și *Ceramium*, supravegherea evoluției calitative a florei și vegetației algale, descoperirea unor taxoni noi pentru litoralul nostru, pentru bazinul Mării Negre și a speciei *Gelidiella antipai* Celan pentru știință, sesizarea și explicarea unor fenomene biologice importante ca alternanța sezonieră și sărăcirea continuă a acestei flore marine.

Materializarea pentru posteritate a rezultatelor cercetărilor proprii, a ideilor și a opiniilor privind algologia bentală marină, sub forma celor peste 50 de articole originale și a altor publicații științifice și de popularizare, reflectă numai în foarte mică măsură adevăratul său nivel de cunoștințe și experiența vastă în domeniile botanicii, ecologiei și biologiei marine.

De-a lungul timpului și-a purtat pașii prin Iași, Constanța-Agigea, Viena, Paris, Dinard, Roscoff, Villefranche sur Mer, din nou Iași și București, devenind membră a „Societății Botanice a Franței”, a „Societății Ficologice a Franței”, a „Comisiei Internaționale pentru Explorarea Științifică a Mării Mediterane” — Comitetului de Bentos, lăsând amintiri durabile celor care au cunoscut-o și au apreciat-o cu adevărat, pentru a reveni definitiv la Constanța și Agigea.

Prin dispariția Mariei Celan pierdem o certă valoare a intelectualității românești, care, îndeplinindu-și vocația operei științifice, a însuflețit țărmurile Mării Negre, ale Mediteranei și ale Oceanului Atlantic, și păstrăm pentru totdeauna un model uman, un indemn și o obligație de continuitate pentru generațiile următoare.

#### LISTA LUCRĂRILOR PUBLICATE

- CELAN M., *Notes sur la flore algologique du littoral roumain de la mer Noire. I. Sur les Cystoseira*, Bull. Sect. Sci. Acad. Roum., 1935, 17, 81—94.
- CELAN M., *Notes sur la flore algologique du littoral roumain de la mer Noire. II. Quelques mots sur le Polysiphonia variegata (Ag.) Zanard. de la mer Noire*, Bull. Sci. Acad. Roum., 1936, 17, 176—183.
- CELAN M., *Notes sur la flore algologique du littoral roumain de la mer Noire. III. Quelques Algues recoltées sur la portion du littoral „Institut Bio-océanographique du Constantza — Cap Midia”*, Mem. Sect. st. Acad. Roum., 1936, 3, 39—69.
- CELAN M., *Notes sur la flore algologique du littoral roumain de la mer Noire. IV. Deux Rhodophycées nouvelles pour la flore de la mer Noire: Gelidiella Antipae et Phyllophora Brodiaei (Turn) J. Ag.*, Bull. Sect. Sci. Acad. Roum., 1938, 19, 76—79.
- CELAN M., *Notes sur la flore algologique du littoral roumain de la mer Noire. V. Quelques Algues nouvelles pour la flore de la mer Noire*, Bull. Sect. Sci. Acad. Roum., 1938, 20, 84—89.
- CELAN M., *Sur la structure des cellules centrales de Halopitys (pinastroides (Gmel.) Kütz., Compt. Rend. Hebd. Séances Acad. Sci.*, 1938, 206, 856—858.
- CELAN M., *Sur les chondriosomes, les plastes et les noyaux, au cours de l'évolution du cristo-carpe chez Halopitys pinastroides (Gmel.) Kütz., Compt. Rend. Hebd. Séances Acad. Sci.*, 1938, 206, 1982—1985.
- CELAN M., *Sur la structure de cellules centrales du genre Ceramium*, Compt. Rend. Hebd. Séances Acad. Sci., 1939, 208, 1741—1743.



- CELAN M., Sur les cellules conductrices des Algues rouges, Bull. Soc. Bot. France, 1939, 86, 297-299.
- CELAN M., Nouvelles recherches préliminaires sur les synapses des Algues rouges. Compt. Rend. Hebd. Séances Acad. Sci., 1939, 208, 116-118.
- CELAN M., Sur certaines caractères histochimiques des synapses des Algues rouges, Bull. Lab. Mar. Dinard, 1940, 2<sup>e</sup>, 75-81.
- CELAN M., Recherches cytologiques sur les Algues rouges, Teză de doctorat în științe naturale, Botanică, Paris, Masson & Cie Ed., 1940, 1-168.
- CELAN M., Recherches cytologiques sur les Algues rouges, Rev. Cyt. Cytophysiol. végét., 1941, 5, 1-168.
- CELAN M., Importanța economică a algelor, Rev. št. „V. Adamachi”, 1943, 29, 84-86.
- CELAN M., Importanță economică a algelor din Marea Neagră, Rev. št. „V. Adamachi”, 1943, 29, 204-205.
- CELAN M., Orientarea botanicii moderne și rolul său în progresul științelor biologice, Natura, 1943, 32, 245-250.
- CELAN M., Aspecte din domeniul citologiei și a citofiziologiei vegetale, Rev. št. „V. Adamachi”, 1945, 31.
- CELAN M., A. Guillermond, Rev. št. „V. Adamachi”, 1946, 2, 70-71.
- CELAN M., V. L. Komarov, Rev. št. „V. Adamachi”, 1946, 32, 72-73.
- CELAN M., Procedee rapide de fixare și colorare a condriomului, Rev. št. „V. Adamachi”, 1946, 32, 172-173.
- CELAN M., BABALEAN P., Sur l'examen microscopique et histochimique des tissus affectés par la gelée, Bull. Inst. Polytech. Iassy, 1947, 2, 537-543.
- BABALEAN P., CELAN M., Observations sur les effets de la gelée sur quelques variétés de poiriers. Bull. Inst. Polytechn. Iassy, 1948, 3, 443-452.
- CELAN M., Sur la végétation algale à Agigea (mer Noire) pendant les mois Septembre-Novembre 1946, Bull. Inst. Polytechn. Iassy, 1948, 4, 340-351.
- CELAN M., Noi contribuții la cunoașterea florei și vegetației Mării Negre, Analele Univ. C. I. Parhon-București, Seria Șt. Naturii, 1958, 17, 77-94.
- CELAN M., Cu privire la afinitatea dintre Lyngbya Nordgaardii Wille și Lyngbya epyphytica Hieron, Analele Univ. C. I. Parhon, București, Seria Șt. Naturii, 1958, 19, 109-112.
- CELAN M., Rhizoclonium Kochianum Kütz., algă nouă pentru Marea Neagră, Contrib. bot., Univ. Babeș-Bolyai Cluj, 1958, 55-58.
- CELAN M., Oчерк зимней водорослевой растительности у берегов Агиги (Черноморское побережье Румунской Народной Республики), Botan. журн., 1959, 44, 1605-1612.
- CELAN M., ȘERBĂNESCU G., Sur les Ceramium de la mer Noire, Lucr. ses. št. Staț. zool. mar. „Prof. I. Borcea” Agigea, 1959, 531-562.
- CELAN M., Ectocarpidium Pitraeanum Sperk — o algă redescoperită după aproape o sută de ani, Analele Univ. C. I. Parhon, București, Seria Șt. Naturii, 1960, 24, 9-14.
- CELAN M., Însemnări cu privire la Asterocylis ornata (Ag.) Hamel — algă nouă pentru Marea Neagră, Contrib. bot., Univ. Babeș-Bolyai, Cluj, 1960, 61-66.
- CELAN M., Flora și vegetația Mării Negre. În: Monografia geografică a R.P.R., vol. I, Geografia fizică, București, Edit. Academiei, 1960, 584-585.
- CELAN M., Alge marine noi pentru litoralul românesc al Mării Negre, Analele Univ. A. I. Cuza-Iași, 1962, 8, 129-141.
- CELAN M., Morskile vodorosl — neizcerpaem izlocinik na blaga, Sofia, Narodne prosveta, 1962, 143 p.
- CELAN M., Notă asupra algelor brune (Phaeophyceae) de pe litoralul românesc al Mării Negre, St. cerc. biol., Seria bot., 1964, 16, 31-45.
- CELAN M., Note sur les Algues brunes (Phaeophycées) du littoral roumain de la mer Noire, Rev. Roum. Biol., Ser. bot., 1964, 9, 35-49.
- CELAN M., BAVARU A., O formă de pseudolitoral a speciei Polysiphonia variegata (Ag.) Zanardini, St. cerc. biol., Seria bot., 1966, 18, 325-330.
- CELAN M., BAVARU A., O formă curioasă de Ectocarpus siliculosus (Dillwyn) Lyngbye, St. cerc. biol., Seria bot., 1967, 19, 215-219.
- CELAN M., BAVARU A., L'Enteromorpha linza (Linné) J. Agardh du littoral roumain de la mer Noire, Rev. Roum. Biol., Ser. bot., 1967, 12, 23-26.
- CELAN M., Contribution à la connaissance des Algues rouges (Rhodophycées) de la mer Noire, Rev. Roum. Biol., Ser. bot., 1967, 12, 345-362.
- CELAN M., BAVARU A., Quelques observations sur l'embryologie des espèces de Cystoseira de la mer Noire, Lucr. ses. št. Staț. cerc. mar. „Prof. I. Borcea” Agigea, 1968, 95-100.

- CELAN M., BAVARU A., ELEFTERIU R., Sur la végétation algale à Agigea pendant le mois d'octobre 1968, Lucr. cerc. mar. „Prof. I. Borcea” Agigea, 1969, 3, 59-64.
- CELAN M., BAVARU A., Laurencia caspica A. Zin. et Zaberzh. in lacurile noastre litorale, Lucr. št., Inst. Ped. Constanța, 1972, 2, 95-100.
- CELAN M., BAVARU A., Aperçu général sur les groupements algaux des côtes roumaines de la mer Noire, Rapp. Comm. int. Mer Médit., 1973, 21, 655-656.
- CELAN M., Observations sur les Entéromorphes du littoral roumain de la mer Noire, Rapp. Comm. int. Mer Médit., 1975, 23, 67-68.
- CELAN M., VASILIU F., Nouvelles contributions à la connaissance des Entéromorphes du littoral roumain de la mer Noire, Cercetări marine, 1975, 8, 83-89.
- CELAN M., BAVARU A., Sur le développement en masse sur le littoral roumain de l'Algue brune Desmotrichum undulatum (J. Ag.) Reinke, Cercetări marine, 1976, 9, 95-99.
- CELAN M., Sur l'appauvrissement de la flore algale des côtes roumaines de la mer Noire, Hydrobiologia, 1977, 15, 61-64.
- CELAN M., BAVARU A., Sur une population de l'Enteromorpha linza (L.) J. Agardh du port de Tomis (Constanța), Rev. Roum. Biol., Sér. biol. veg., 1977, 22, 33-36.
- CELAN M., BAVARU A., Sur l'état actuel de la végétation algale du littoral roumain de la mer Noire, Cercetări marine, 1978, 11, 85-90.
- CELAN M., Les Entéromorphes du groupe flexuosa Bliding sur le littoral roumain de la mer Noire, Cercetări marine, 1979, 12, 115-119.
- CELAN M., Deux Algues vertes (Chlorophycées) nouvelles pour le littoral roumain de la mer Noire, Cercetări marine, 1979, 12, 109-113.
- CELAN M., BAVARU A., BOLOGA A. S., Sur l'état de la végétation algale macrophyte du littoral roumain de la mer Noire, pendant la période estivale de l'année 1977, Cercetări marine, 1979, 12, 121-128.
- CELAN M., BOLOGA A. S., Un fenomen neobișnuit — dezvoltarea populațiilor de alge macrofite pe plase de talian, Lucr. št. Inst. Inv. Sup., Constanța, Biol., 1981, 61-65.
- CELAN M., Sur l'état actuel de la végétation algale sur la côte nord-ouest de la mer Noire et les perspectives des recherches futures, Rapp. Comm. int. Mer Médit., 1981, 27, 155-156.
- CELAN M., Notice complémentaire sur le Polysiphonia denudata (Dillw.) Kütz. (Rhodophyceae, Rhodomelaceae), Rapp. Comm. int. Mer Médit., 1981, 27, 227-229.
- CELAN M., Sur le complexe Ceramium elegans Ducl. — Ceramium diaphanum (Lightf.) Roth dans la mer Noire, Rapp. Comm. int. Mer Médit., 1981, 27, 231-232.
- CELAN M., BOLOGA A. S., Notice sur la flore marine du secteur sud du littoral roumain de la mer Noire, Rapp. Comm. int. Mer Médit., 1983, 28, 215-217.

Alexandru S. Bologa

57  
41 pers



AUREOBASIDIUM RIBIS (VASSIL.) HERMANIDES-NIJHOF,  
UN NOU PATOGEN AL COACĂZULUI ȘI  
AGRIȘULUI ÎN ROMÂNIA

ANGHEL RICHÎTEANU

*Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof is first identified in Romania as a causal agent of the leaf spot, twig blight, and mummy berry disease of the cultivated black currants (*Ribes nigrum* L. s.l.), red currants (*Ribes rubrum* L. s.l.), and gooseberries (*Ribes uva-crispa* L.).

The symptomatology of the disease as well as the morphology and some cultural characteristics of this imperfect fungus are described and illustrated.

În cursul anului 1987, într-o plantație comercială de coacăz negru din soiurile Negre mari, Tinker și Cotswold Cross, de la ferma 3 Colibași a Institutului de cercetare și producție pentru pomicultură, a fost semnalată prezența unui patogen, asociată cu pătarea și arsura frunzelor, uscarea lăstarilor tineri și mumifierea fructelor. În urma cercetărilor a fost identificată și izolată ciuperca neperfectă *Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof, descrisă aici pentru prima dată în țara noastră. Ulterior, patogenul a fost observat și pe alte biotipuri de coacăz negru, coacăz roșu și agriș.

SIMPTOME

Pe cele trei specii-gazdă menționate, *Aureobasidium ribis* se manifestă prin simptome oarecum asemănătoare, atât ca parazit primar, cât și ca invadator secundar pe organele debilitate din alte cauze.

Pe frunze, începînd din luna mai, apar pete marginale, neregulate, brune-cenușii, delimitate de o dungă de culoare mai închisă, castanie sau purpurie, și înconjurată deseori de o aureolă galbenă-albicioasă. Cu timpul, necrozele avansează spre baza frunzei, cuprinzînd sectoare mari, cel mai adesea mărginite de nervuri (pl. I: a, b, c). În dreptul petelor, pe fața inferioară a limbului, se formează fructificații conidiene (conidiome) de tip acervular sau sporodochial. Acestea sînt mici, greu detectabile cu ochiul liber, de culoare albă-rozee, și sînt dispuse în grupuri de-a lungul nervurilor sau în unghiurile dintre ele. În faza finală, parenchimul foliar din dreptul petelor se usucă, devenind casant, uneori putîndu-se înnegri datorită invadării lui de către ciuperci saprofite dematiacee din genurile *Alternaria*, *Cladosporium*, *Stemphiliium* ș.a. În aceste cazuri, frunzele se usucă și cad, încît plantația capătă prematur un aspect de toamnă.



Lăstarii tineri, nelignificați, se ofilesc, se brunifică și se usucă, îndoindu-se la vîrf în formă de cîrjă. Pe vreme umedă, la suprafața lor se formează sporodochii mici, de culoare gălbuie-cenușie. Fructificații conidiene asemănătoare se formează și pe axa racemului și pe pedicelii fructiferi infectați (pl. II: a, b).

La coacăzul negru, fructele infectate își pierd strălucirea, se înmoaie, se zbircesc și se mumificază, rămînînd mult timp agățate pe ramuri (pl. I: e). În zona pericalicială, uneori pe întreaga suprafață a fructului, se observă sporodochiile patogenului ca niște pernțe albicioase sau rozee (pl. I: f).

Pentru a distinge afecțiunile complexe cauzate de *Aureobasidium ribis* de alte cauze de pătare, arsură, antracnoză, mumifiere etc., propunem să i se atribuie acestei boli denumirea de *aureobasidioză*.

#### AGENTUL PATOGEN

*Aureobasidium ribis* (Vassiljevsky) Hermanides-Nijhof

Studies in Mycology 15: 161, 1977.

Syn.: *Kabatiella ribis* Vassiljevsky, Morbi plant., Leningrad, p. 10, 1923.

*Microstroma ribis* (Vassiljevsky) W. B. Cooke, Mycopath. Mycol. appl., 17: 23, 1962.

Descrierea ce urmează se bazează pe observațiile efectuate asupra frunzelor de coacăz negru, coacăz roșu și agriș bolnave de aureobasidioză. O mare parte din materialul examinat se află depus în herbarul micologic al Institutului de științe biologice din București (BUCM).

*Miceliu* intramatrial, format din hife hialine sau subhialine, de 2–8  $\mu$ , cel mai adesea de 3–5  $\mu$  grosime, alcătuind aglomerări stromatice în spațiile respiratorii ale țesuturilor invadate.

*Fructificații conidiene* (conidiome) de tip acervular sau sporodochial, gregare, hipofile, albicioase, gălbui sau rozee, de 20–110  $\mu$  în diametru, erupente prin ostiolul stomatelor sau printre celulele epidermice (fig. 1).

*Aparate conidiale* constînd din conidiofori de tip semiacronematos, fasciculați, erecți sau ascendenți, simpli sau ramificați, subcilindrici sau clavați, rotunjiți la capete, hialini (fig. 2).

*Celule conidiogene* blastice, polifialidice, integrate, frecvent terminale, uneori și intercalare, de 10–25  $\times$  6–11  $\mu$ , formînd simultan, acrogen și pleurogen, pînă la 11 conidii dispuse pe sterigme înalte, de 0,5  $\times$  1,2  $\mu$ , vizibile ca niște denticuli după dispersarea acestora (fig. 1).

*Conidii* hialine, unicelulare, ovoidale, elipsoidale sau fusiforme, de 4–8  $\times$  2–5  $\mu$ , în marea lor majoritate de 6–10  $\times$  2,5  $\times$  4  $\mu$  (6,5–9  $\times$  3–4  $\mu$  după Hermanides-Nijhof, 1977 și (6–)8–10(–15)  $\times$  (2,5–)3–4(–6)  $\mu$  după Vassiljevsky și Karakulin, 1950) (fig. 3).

Fig. 1. — *Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof — fructificație conidiană erupind prin epiderma unei frunze de coacăz negru.

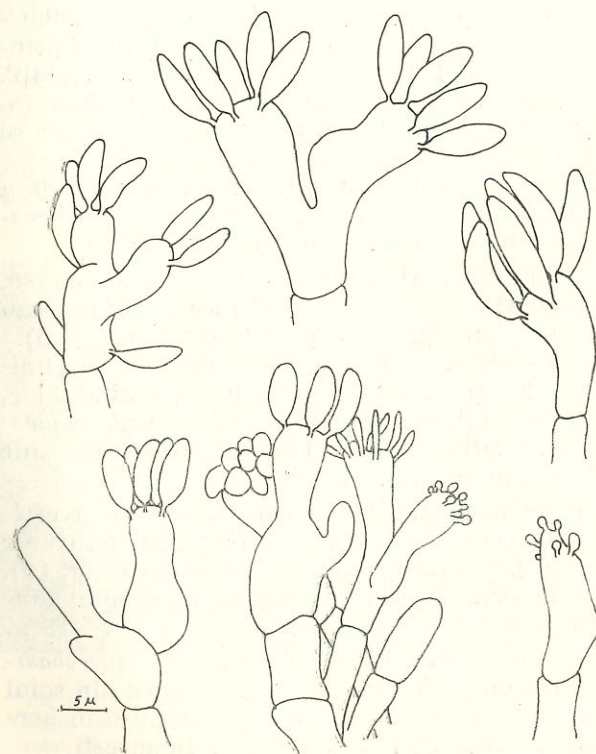
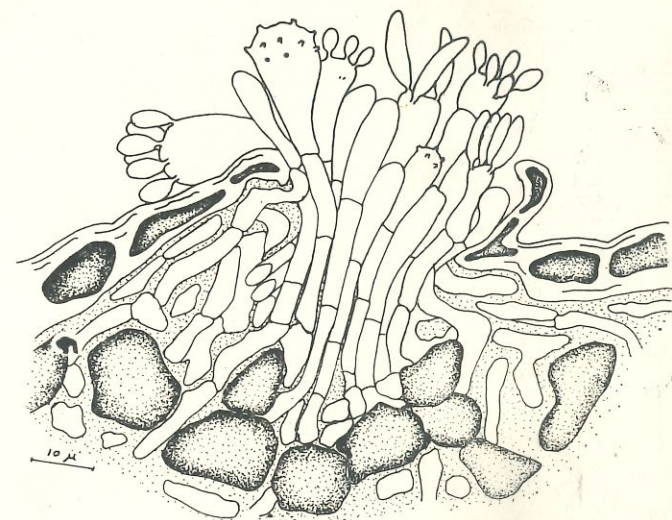


Fig. 2. — *Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof — aparate conidiale în fructificațiile de pe frunzele de coacăz negru.



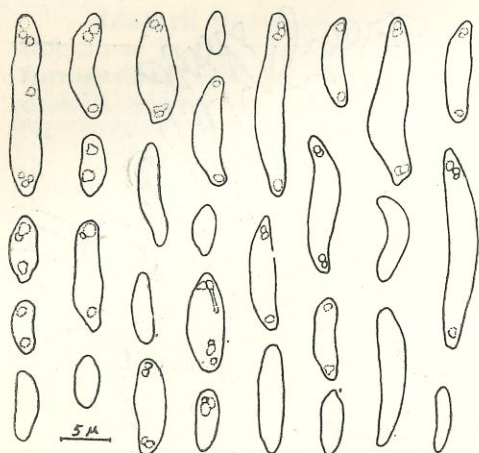


Fig. 3. — *Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof — conidii formate în fructificațiile de pe frunzele de coacăz negru.

#### CARACTERE CULTURALE

Coloniile, cultivate pe mediu de malt-agar, la o temperatură de 24°C, au o creștere rapidă, atingând un diametru de 3,3–3,5 cm în 7 zile. La început, acestea sînt netede, lucioase, constituite dintr-o masă gelatinoasă, de culoare crem sau rozee, cu aspect levuriform, constînd în principal din conidii formate prin conidiogeneză blastică (pl. II : c). După 7–8 zile, coloniile încep să se brunifice datorită formării de hife, clamidospori și conidii secundare pigmentate (pl. II : d), pentru ca ulterior să se înnegrească, devenind crustoase (pl. II : e).

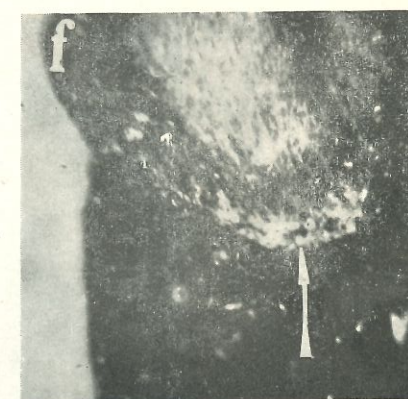
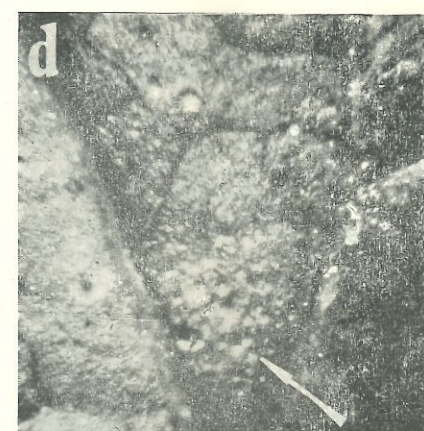
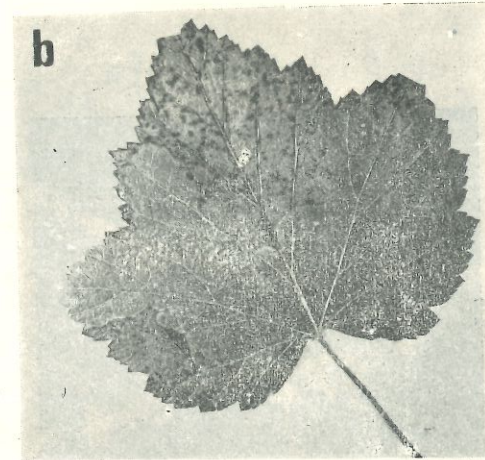
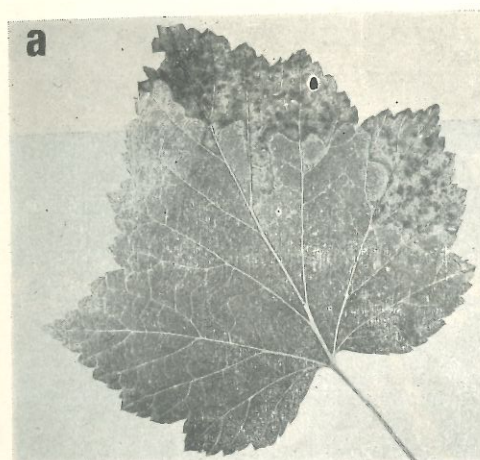
Hifele submerse, tinere, sînt hialine sau subhialine, de 4–10 μ grosime, septate transversal (fig. 4). Mai tîrziu, pereții celulari ai acestora se îngroașă și se brunifică, lumenul lor reducîndu-se (fig. 8a).

Aparatele conidiale, constînd din partea apicală a hifelor submerse, au celule conidiogene talice sau slab diferențiate, dispuse terminal sau intercalar, formînd conidii prin conidiogeneză poliblastică (fig. 4, 5).

Conidiile sînt hialine, elipsoidale, fusiforme sau subcilindrice, unicelulare, de (4–)7–12(–21) × 2–4(–6) μ, înmulțindu-se, la rîndul lor, blastic (fig. 6). Uneori, în celulele talice intercalare se formează *endocoonidii* elipsoidale sau fusiforme, hialine, de 6–12 × 2–4 μ, care sînt eliberate prin ruperea pereților celulari (fig. 7).

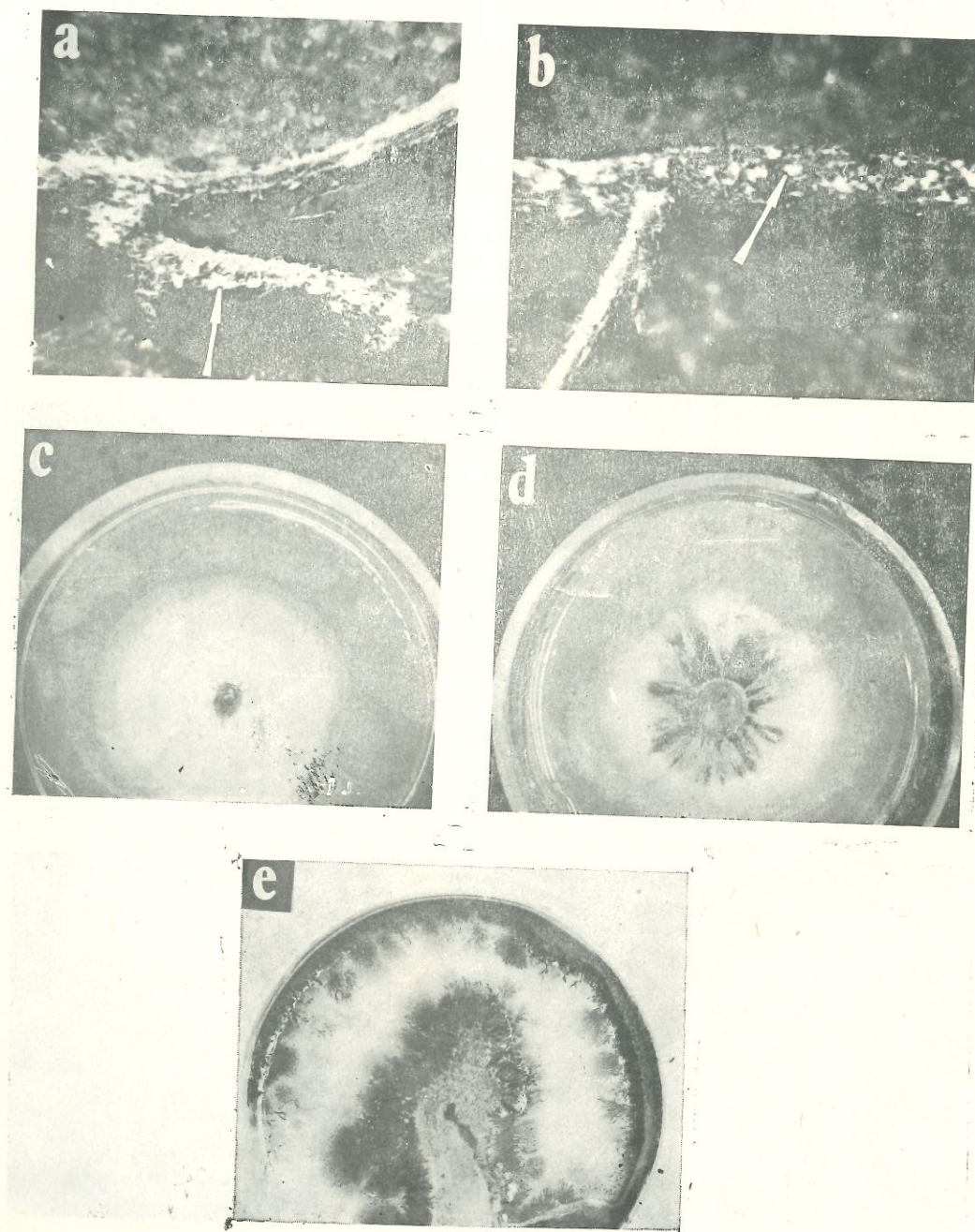
În culturile îmbătrînite se formează *clamidospori*, prin convertirea în forme de rezistență a unor celule talice izolate (fig. 8b), a tuturor celulelor unui segment de hifă (fig. 9) sau a conidiilor secundare (fig. 10). Aceștia sînt bruni, cu pereții netezi, puternic îngroșați, în general unicelulari, de forme și dimensiuni extrem de variate, de 8–23 × 7–15 μ.

Caracterele descrise au fost observate la tulpina KR8 de *Aureobasidium ribis*, izolată în august 1988 de pe frunze de coacăz negru din soiul Negre mari. O cultură deshidratată a acestei tulpini este depusă în herbarul micologic al Institutului de cercetări biologice din București.



Plansa I. *Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof : a, b — frunze de coacăz negru din soiul Negre mari infectate; c — atac de aureobasidioză pe o frunză de coacăz roșu din soiul Roșii timpurii; d — fructificații conidiene pe o frunză de coacăz negru din soiul Cotswold Cross; e — fructe de *Ribes nigrum* L. cv. Tenah afectate de aureobasidioză; f — fructificații conidiene în zona pericaliciale a unui fruct de coacăz negru din soiul Sopernic.





Planșa II. *Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof: a, b — fructificații conidiene pe pediceli fructiferi de coacăz negru din soiul Wellington X; colonii ale tulpinii KR8, pe malț-agar, în vîrstă de 8 zile (c), 11 zile (d) și 20 de zile (e).

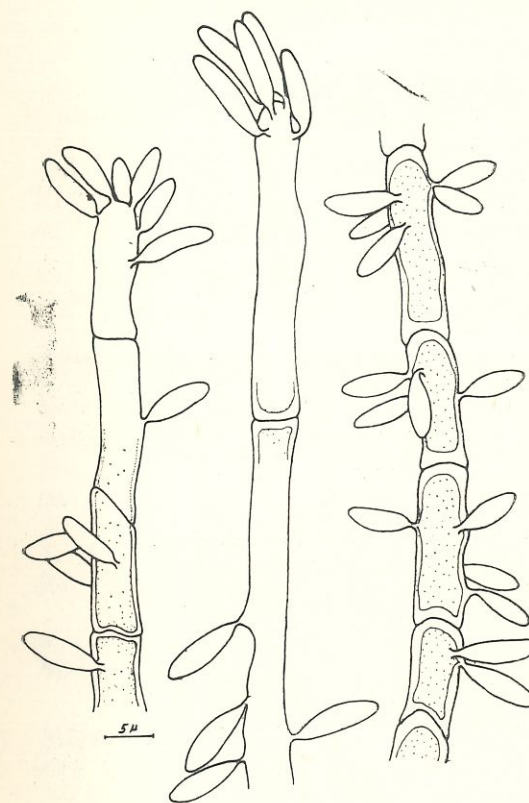


Fig. 4. — *Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof — hife tinere și conidii primare în cultură, pe malț-agar.

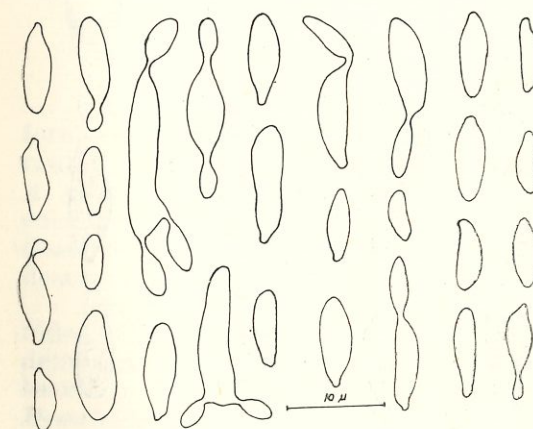


Fig. 6. — *Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof, conidii în cultură, pe malț-agar.

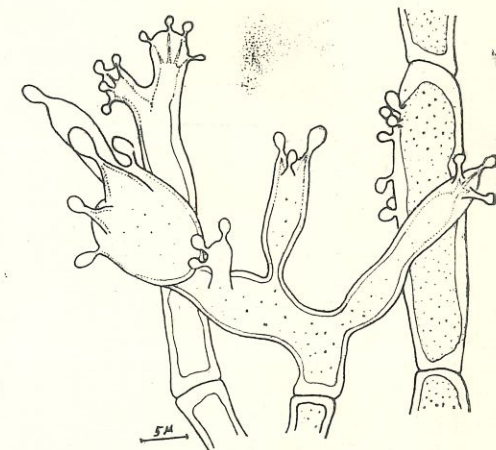


Fig. 5. — *Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof — conidiogeneză blastică în coloniile cultivate pe malț-agar.

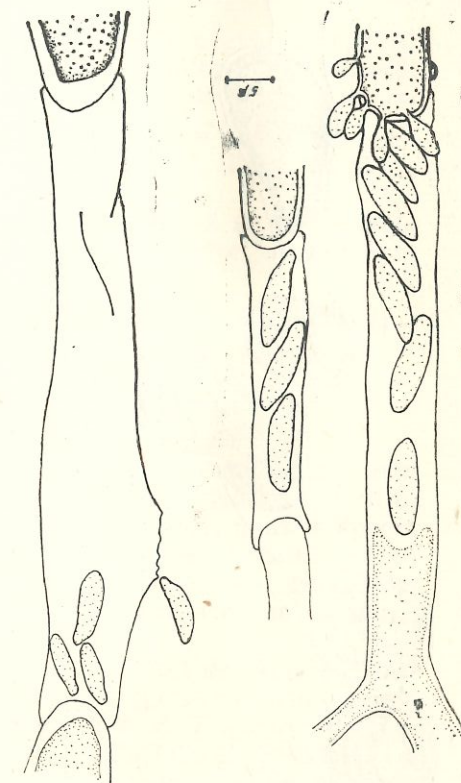


Fig. 7. — *Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof — endoconidii.



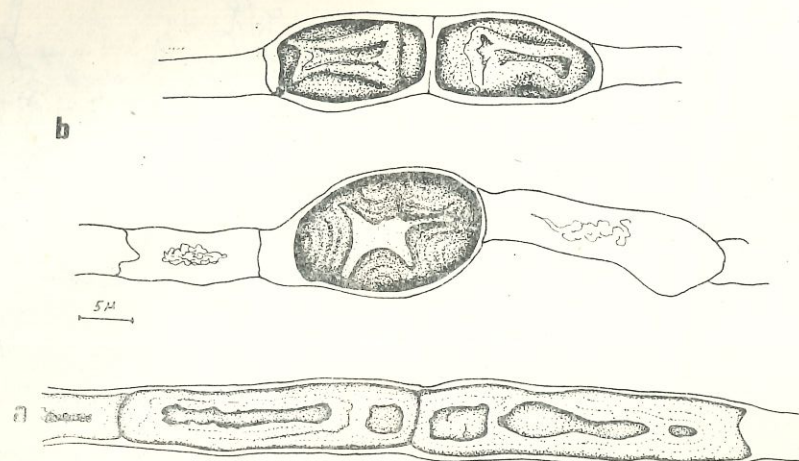


Fig. 8. — *Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof — celule miceliene brune (a) și clamidospori (b) în coloniile senescente, pe malt-agar.

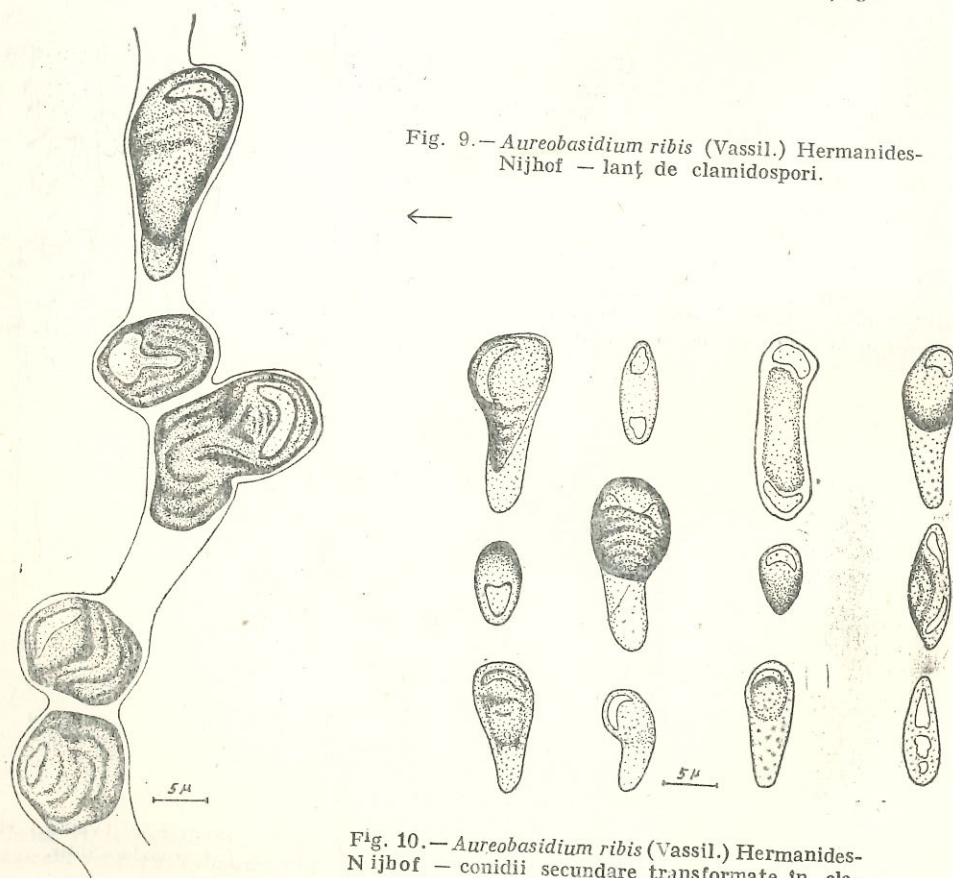


Fig. 9. — *Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof — lanț de clamidospori.

Fig. 10. — *Aureobasidium ribis* (Vassil.) Hermanides-Nijhof — conidii secundare transformate în clamidospori.

# MATERIALUL EXAMINAT

Pe cele trei specii de arbuști fructiferi, patogenul a fost urmărit începând din vara anului 1987 în plantațiile comerciale, culturile de concurs și colecțiile de soiuri de la Institutul de cercetare și producție pentru pomicultură de la Pitești-Mărăcineni. Exemplarele reprezintă o parte din materialul micologic cercetat și care a fost depus în herbarul BUCM, sub numărul menționat în paranteză.

**Ribes nigrum** L. s.l., frunze infectate: cv. Bang Up, Pitești-Mărăcineni, alt. circa 287 m, 16.VIII.1987 (94 424); cv. Mendip Cross (94 426); cv. Innvigo (94 425); cv. Record, 9.VIII.1987 (94 427); cv. Ogden's Black, 25.VIII.1987 (94 431); cv. Lee's prolific (94 440); cv. Miciurin 184, 9.VIII.1987 (94 430); cv. Tenah (94 429); cv. Negre mari, 25.VI.1987 (94 432); frunza de pe care s-a izolat tulpina KR8, Colibași-Făget, 8.VIII.1988 (94 436); cv. Cotswold Cross, Pitești-Mărăcineni, 9.VIII.1987 (94 428); Colibași-Făget, 15.VI.1987 (94 434); fructe și pediceli fructiferi: cv. Sopernic, Pitești-Mărăcineni, 13.VIII.1987 (94 437); cv. Géant de Boskoop, 25.VIII.1987 (94 438); cv. Tenah (94 439); cv. Wellington X (84 441); cultură deshidratată a tulpinii KR8, izolată de pe BUCM 94 436, la 12.VIII.1988 (94 435).

În timpul observațiilor din plantațiile de coacăz negru, patogenul a mai fost observat și pe soiurile: Coulter Mains, Crusader, Kerry, Lissil, Marly, Miciurin 86, Tsema, Ukrainer, Victoria și Westwick Triumph.

**Ribes rubrum** L. s.l., frunze infectate: cv. Houghton Castle, Pitești-Mărăcineni, 13.VIII.1987 (94 425); cv. Jonkheer van Tets (94 419); cv. Red Dutch (94 422); cv. Roșii timpurii (94 432).

Au mai fost înregistrate atacuri de aureobasidioză și pe frunzele de coacăz roșu din soiurile: Laxton's no. 1, Laxton's Perfection și North Star.

**Ribes uva-crispa** L. (*R. grossulacia* L., *Grossularia reclinata* (L.) Mill.) cv. Someș, Pitești-Mărăcineni, 25.VIII.1987.

# DISCUȚII

*Aureobasidium* este un gen de ciuperci neperfecte, caracterizat prin formarea sincronă de blastoconidii pe celule conidiogene hialine, slab diferențiate. El a fost creat de Viala și Boyer, în anul 1891, pentru specia *A. vitis*, izolată de pe frunze și fructe de *Vitis vinifera*. Arnaud (1910) considera această specie identică cu *Dematium pullulans* (= *Aureobasidium pullulans*), un saprofit tipic, pe o mare varietate de substraturi, descris de de Bary, în anul 1866.

Genul *Aureobasidium* Viala & Boyer a fost revizuit de către Hermanides-Nijhof (1977). El include în lista sinonimelor generice următoarele denumiri: *Kabatiella* Bubák, *Protocoronospora* Atk. & Edgerton, *Pachybasidiella* Bubák & Syd., *Polyspora* Lafferty, *Pullularia* Berkhout și *Dematoideum* Stautz. În studiul său, bazat în principal pe examinarea tulpinilor existente în colecția OBS (Centraalbureau voor Schimmelcultures, Baarn, Olanda) sub denumirile generice de *Aureobasidium* și *Pullularia*, Hermanides-Nijhof recunoaște 14 specii aparținând acestui



gen. Genurile: *Protocoronis* Clem. & Shear (după von Arx, 1970, sub *Kabatiella*), *Hormonema* Lagerb. & Melin (după Carmichael in Kendrick & Carmichael, 1973), *Sarcinomyces* Lindner (după Cooke in Ainsworth, 1971, și Kendrick & Carmichael, 1973) și *Exobasidiopsis* Karakulin (după Clements & Shear, 1931, și Vassiljevsky & Karakulin, 1950) par să fie și ele sinonime ale genului *Aureobasidium*. Totuși, Hermanides-Nijhof (l.c.), luând în considerație modul specific de succesiune a conidiilor în conidiogeneză, tratează *Hormonema* și *Sarcinomyces* ca genuri distincte. *Rhabdogloopsis* Petrak, considerat de von Arx (1970) ca un posibil sinonim al genului *Kabatiella*, este menținut de Nag Raj și Morgan-Jones (1973) ca gen separat de melanconiale. Judecând după descriere (Ellis, 1971), *Scitalidium lignicola* Pesante pare a fi un stadiu hifal de *Aureobasidium*, poate chiar *A. pullulans* (de Bary) Arn.

Strins înrudite cu *Aureobasidium*, mai ales în ceea ce privește caracterele culturale, sînt și genurile: *Microstroma* Niessl, *Articularia* von Hoehn., *Exophiala* Carmichael și *Kabatina* Schneider.

Speciile de *Aureobasidium* incluse anterior în genul *Kabatiella* sînt, în general, parazite, cu un cerc de gazde relativ limitat, cauzînd pe trunzele acestora ciuruiuri sau arsuri. Cele mai multe dintre ele prezintă totuși o fază saprofită, bine dezvoltată pe frunze moarte, lăstari sau fructe, crescînd bine și sporînd abundent pe medii artificiale (Vassiljevsky & Karakulin, 1950; von Arx, 1970). Acestea au un dimorfism accentuat, prezentînd o formă micelială, caracteristică stadiului de parazit intramatrial, dar putînd apărea și în cultură, și o fază levuriformă, saprofită pe diferite substraturi vegetale sau pe medii artificiale, ceea ce explică încadrarea lor în grupul „drojdiilor negre” („black yeasts”). Probabil că celulele miceliene pigmentate și clamidosporii reprezintă torme de rezistență, în timp ce miceliul hialin și conidiile hialine sînt forme efemere, cu rol de propagare. Dimorfismul speciilor de *Aureobasidium* pare a fi o adaptare a acestor ciuperci la o mai bună diseminare și supraviețuire.

Marea variabilitate a caracterelor morfologice, fără discontinuități evidente, mai ales în faza de drojdie, face extrem de dificilă taxonomia acestui gen. Diversitatea morfologică a formelor dependente de substrat la speciile de *Aureobasidium* (= *Kabatiella*), în marea lor majoritate dezvoltînd fructificații conidiene, atît de tip acervular, cît și de tip sporodochial, explică încadrarea lor, de către diverși autori, fie în rîndul coelomicetelor melanconiale, fie printre hifomicetele dematiacee. De altfel, chiar apartenența genului *Aureobasidium* la *Ascomycotina* sau *Basidiomycotina* a fost mult discutată. În prezent se cunoaște că mai multe specii de ascomicete bitunicate din genurile *Dothiora*, *Guignardia*, *Muellerites*, *Pringsheimia*, *Sydowia* și *Xenomeris*, precum și discomiceta phacidială *Potebniamyces balsamicola* Smerlis dezvoltă pe medii artificiale anamorfe de tip *Aureobasidium* (von Arx & Muller, 1975; de Hoog, 1977; Hermanides-Nijhof, 1977). Gottschalk & Blanz (1985), analizînd secvențele de nucleotide 5S de ARN ribosomal ca bază moleculară de cunoaștere a aspectelor legate de taxonomia și filogenia ciupercilor, au stabilit apartenența speciei *Kabatiella microsticta* Bubák (= *Aureobasidium microstictum*) la *Ascomycotina*.

La noi în țară, specia saprofită *Aureobasidium pullulans* (de Bary) Arn., a fost semnalată în mai multe rînduri, pe diferite substraturi

(17), (18), (26 — 29), (31), (32). Speciile parazite *Kabatiella babajanii* și *K. gleditschiae* au fost descrise de Negru (1960) pe *Berberis vulgaris* L. și *Gleditsia triacanthos* L. fără respectarea recomandărilor codului internațional de nomenclatură botanică privind desemnarea exemplarelor tip. În lipsa acestora, judecînd după descriere, Hermanides-Nijhof (1977) consideră prima specie apropiată de *Aureobasidium pullulans*, în timp ce diagnoza speciei secunde este apreciată de către acesta drept insuficientă pentru stabilirea identității patogenului. După același autor (Hermanides-Nijhof, 1977, p. 206). *Aureobasidium lilii*, descrisă de Crișan și Hodișan (1964, p. 85) pe *Lilium martagon* L., pare a fi un sinonim al speciei *A. microstictum* (Bubák) W. B. Cooke, cu un spectru parazitar circumscris la reprezentanții familiei *Liliaceae* (*Convallaria*, *Hemerocallis*, *Polygonatum* ș.a.), identificată și de noi ca patogen al crinului alb (*Lilium candidum* L.) și al crinului de toamnă (*Hosta plantaginea* (Lam.) Aschers.) în grădinile și spațiile verzi din Pitești și din împrejurimi. Tot parazit tipic este și *Aureobasidium caulivorum* (Kirchner) W. B. Cooke care produce antracnoza trifoiului, semnalat și în culturile din țara noastră (22, 23).

Recent, Richîțeanu și Teodorescu (1989) au descris pe *Aureobasidium vaccinii*, o nouă specie parazită pe mai multe specii și soiuri de afin cultivat în zonele Măracineni (jud. Argeș) și Geoagiu (jud. Hunedoara).

În sfîrșit, autorul acestei lucrări a identificat pe *Aureobasidium prunicola* (Ellis & Everh). Hermanides-Nijhof, un nou patogen al speciilor simburoase din bazele pomicele ale Argeșului și Vrancei.

*Aureobasidium ribis* a fost descris de Vassiljevsky ca patogen al coacăzului negru din zona orașului Leningrad. După părerea lui Vassiljevsky & Karakulin (1950, p. 211), specia *Gloeosporium tubercularioides*, descrisă de Saccardo pe *Ribes aureum* (2), (25), este foarte asemănătoare, dacă nu identică, cu *Kabatiella ribis*. *Aureobasidium ribis* este apropiat de *A. prunicola*, de care diferă, în stadiul de parazit foliar, prin conidiile sale mai mari și mai alungite, și prin persistența sterigmelor pe celulele conidiogene, după diseminarea conidiilor. În cultură, coloniile de *A. ribis* se înnegresc mult mai repede decît cele de *A. prunicola*, datorită melanizării pereților celulari îngroșați ai hifelor și formării de clamidosporii bruni.

Pe fructele de coacăz negru, patogenul formează fructificații de tip sporodochial, alcătuite din hife care se dezintegrează ușor, generînd grupuri compacte de celule clamidosporiforme, similare celor de tip *Sarcinomyces*.

Deși, pînă în prezent, patogenul s-a manifestat cu o incidență relativ redusă, fără a produce pagube semnificative, prezența sa constantă în unele plantații obligă la o supraveghere atentă a evoluției și la o cercetare aprofundată a biologiei și combaterii sale, în vederea intervenției prompte și eficiente în cazul unor manifestări explozive în culturi.

#### BIBLIOGRAFIE

1. AINSWORTH G. C., Ainsworth and Bisby's Dictionary of the Fungi, ed. a 6-a, Commonwealth Mycological Institute, Kew, 1971.
2. ALLESCHER A., Rabenhorst's Kryptogamen-Flora. I. Die Pilze. VII. Fungi imperfecti: Gefärbt-sporige Sphaerioideen sowie Nectrioideen, Leptostromaceen, Excipulaceen und der Ordnung der Melanconieen, Leipzig, 1903.



3. ARNAUD G., Ann. mycol., 8: 470—476, 1910.
4. ARX J. A. von, Bibl. Mycol., 24: 1—203, 1970.
5. ARX J. A. von, *The genera of fungi sporulating in pure culture*, J. Cramer, Lehre, 1970.
6. ARX J. A. von, MULLER E., Stud. Mycol., 9: 1—159, 1975.
7. BONTEA VERA, *Ciuperci parazite și saprofite din România*, Edit. Academiei, București, vol. I, 1985, vol. II, 1986.
8. CLEMENTS F. E., SHEAR C. L., *The Genera of Fungi*, Wilson, New York, 1931.
9. COOKE W. B., Mycopath. Mycol. appl., 12: 1—45, 1959.
10. COOKE W. B., Mycopath. Mycol. appl., 17: 1—43, 1962.
11. CRIȘAN AURELIA, HODIȘIAN I., Contrib. bot., Univ. Babeș-Bolyai Cluj, 81—87, 1964.
12. ELLIS M. B., *Dematiaceous Hyphomycetes*, Commonwealth Mycological Institute, Kew, 1971.
13. GOOTSCHALK M., BLANZ P. A., Zeitschrift für Mykologie, 51(2): 205—243, 1985.
14. HAWKSWORTH D. L., SUTTON B. C., AINSWORTH G. C., *Ainsworth and Bisby's Dictionary of the Fungi*, 7th ed., Commonwealth Mycological Institute, Kew, 1983.
15. HERMANIDES-NIJHOF E. J., Stud. Mycol., 15: 141—177, 1977.
16. HOOG G. S. de, HERMANIDES-NIJHOF E. J., Stud. Mycol., 15: 178—221, 1977.
17. IONIȚĂ I., Rev. roum. Biol., Sér. Bot., 16 (5): 377—381, 1971.
18. IONIȚĂ I., Comunicări și referate, Muz. șt. nat. Ploiești, p. 269—278, 1971.
19. KENDRICK W. B., CARMICHAEL J. W., *Hyphomycetes. In The Fungi. IV A. A taxonomic review with keys: Ascomycetes and Fungi imperfecti* (Ainsworth G. C., Sparrow F. K. & Sussman A. S., eds.) Academic Press, New York, Londra, 1973, p. 323—509.
20. NAG-RAJ T. R., MORGAN-JONES G., Can. J. Bot., 51: 565—569, 1973.
21. NEGRU AL., Biologhiceskie nauki, 13(2): 85—89, 1960.
22. NEGRU AL., Probl. Agricole, 20(4): 78—80, 1968.
23. PERSECĂ ELENA, Lucr. șt. Inst. agron., Cluj, 18: 315—317, 1962.
24. RICHÎTEANU A., TEODORESCU GEORGETA, Rev. Roum. Biol. — Biol. Végét., 34(2): 93—102 1989.
25. SACCARDO P. A., *Sylloge fungorum omnium hucusque cognitorum* vol. 3, 1—860, Patavii, 1884.
26. SĂVULESCU ALICE, LAZĂR VIORICA, Soc. șt. biol. R.S.R., Microbiologia, 1: 857—861, 1970.
27. SĂVULESCU ALICE, LAZĂR VIORICA, Rev. roum. Biol., Sér. Botanique, 15(5): 365—373, 1970.
28. SĂVULESCU ALICE, LAZĂR VIORICA, Soc. șt. biol. R.S.R., Microbiologia, 2: 261—267, 1971.
29. SĂVULESCU ALICE, LAZĂR VIORICA, Rev. roum. Biol., Sér. Botanique, 16(5): 383—387, 1971.
30. SUTTON B. C., *Coelomycetes. In: The Fungi, IV A, A taxonomic review with keys: Ascomycetes and Fungi imperfecti* (Ainsworth G. C., Sparrow F. K., & Sussman A. S., eds.) Academic Press, New York, Londra 1973, p. 513—582.
31. TURCU LUCIA, Contrib. bot., Univ. Babeș-Bolyai, Grăd. bot., Cluj-Napoca, p. 37—46, 1974.
32. TURCU LUCIA, Contrib. bot., Univ. Babeș-Bolyai, Grăd. bot., Cluj-Napoca, p. 19—30, 1975.
33. VASSILJEVSKI N. I., KARAKULIN B. P., *Fungi imperfecti parasitici. II. Melanconiales*, Acad. Sci. U.R.S.S., Moscova, Leningrad, 1950.

Primit în redacție  
la 5 noiembrie 1989

Institutul de cercetare și producție pentru  
pomicultură, Pitești — Mărăcineni

## CONTRIBUȚII LA STUDIUL CUPERCILOR DIN RETEZATUL MIC

ADRIANA POP

The structure of macromycete synusia (June—July, 1986) in 9 phytocoenoses from the calcareous areas of the Retezatul Mic Mountains is presented.

Retezatul Mic, în alcătuirea căruia intră masivele calcaroase Piatra Iorgovanului, Scorota, Piule și masivul cristalin Drăcșanul, constituie partea sud, sud-estică a masivului Retezat.

În cadrul unor cercetări complexe efectuate în masivul Retezat de către un colectiv de cercetare de la Centrul de cercetări biologice din Cluj-Napoca, în anul 1986, am studiat compoziția sinuziilor de macromicete din masivele calcaroase ale Retezatului Mic. Datele pe care le prezentăm sînt primele de acest fel din Retezatul Mic. Cercetările de teren au fost făcute în prima decadă a lunii iunie și ultimele zile ale lunii iulie, în 9 fitocenoze încadrate în următoarele asociații (în paranteză numerele de ordine sub care apar în tabelul nr. 1):

- *Phyllitidi-Fagetum* Vida 1959 (1, 2);
- *Leucanthemo waldsteini-Piceo-Fagetum* Soó 1964 subas. *saxifragetosum* Coldea mscr. (3, 4);
- *Brukenthalio spiculifoliae-Piceetum* Borhidi 1971 (5);
- *Rhododendro myrtifolii-Pinetum mugi* Borza 1959 em. Coldea 1985 (6, 7);
- *Festucetum xanthinae* Boșcaiu 1971 (8, 9).

Din asociațiile menționate am identificat 103 taxoni de macromicete (tabelul nr. 1).

În luna iunie, în fitocenozele studiate am găsit puține specii de ciuperci, predominînd cele din sinuzia epixilă (*Sarcoscypha coccinea*, *Dasy-scyphus bicolor*, *Mycena galericulata*, *M. inclinata* și *M. rubromarginata*). În sinuzia tericolă sînt doar cîteva specii și anume: *Mycena pura* și *Maras-mius alliaceus* în făgete și pădurea de amestec: *Dasy-scyphus virgineus* în jnepeniș, pe conuri căzute de jneapăn și *Suillus granulatus* în pajiști (tabelul nr. 1).

Față de această situație, la sfîrșitul lunii iulie, în toate fitocenozele studiate s-a înregistrat o densitate mult mai mare a ciupercilor (tabelul nr. 1). Astfel, în făgete în sinuzia tericolă domină: *Marasmius alliaceus*, *Catathelasma imperiale*, *Clitocybe infundibuliformis*, *Amanita vaginata*, *Russula cyanosantha*, *Lactarius blennius*, *L. pallidus* și *Lycoperdon per-latum*, iar în sinuzia epixilă: *Polyporus varius*, *Oudemansiella radicata*, *O. mucida*, *Coriolus versicolor* și *C. hirsutus*.

În pădurile de amestec predomină aceleași specii ca în făgete, în plus, *Gomphidius glutinosus*, *Amanita rubescens* și *Russula aeruginea*,



*Tabelul nr. 1*

## Macromicete din Retezatul Mic

| S P E C I A                          | Făget |   | Pd.<br>amestec<br>fag +<br>molid |   | Moli-<br>diș | Jnepeniș |   | Pajiște |   |
|--------------------------------------|-------|---|----------------------------------|---|--------------|----------|---|---------|---|
|                                      | 1     | 2 | 3                                | 4 | 5            | 6        | 7 | 8       | 9 |
|                                      |       |   |                                  |   |              |          |   |         |   |
| MYXOMYCETES                          |       |   |                                  |   |              |          |   |         |   |
| <i>Fuligo septica</i>                | +     |   |                                  | + |              |          |   |         |   |
| <i>Lycogala epidendrum</i>           | +     |   |                                  | + | +            |          |   |         |   |
| <i>Stemonitis ferruginea</i>         |       | + |                                  |   |              |          |   |         |   |
| ASCOMYCETES                          |       |   |                                  |   |              |          |   |         |   |
| <i>Scutellinia scutellata</i>        |       |   |                                  |   |              |          |   |         |   |
| <i>Scutellinia hirta</i>             |       | + | +                                |   | +            |          |   |         |   |
| <i>Bisporella citrina</i>            |       |   | +                                |   |              |          |   |         |   |
| <i>Phialea egenula</i>               |       | + |                                  |   |              |          |   |         |   |
| <i>Cyathicula coronata</i>           |       |   | +                                |   |              |          |   |         |   |
| <i>Hyalopeziza millepunctata</i>     |       |   | +                                |   |              |          |   |         |   |
| <i>Belonidium corticale</i>          |       |   |                                  |   | +            |          |   |         |   |
| <i>Lachnellula suecica</i>           |       |   | +                                |   |              |          |   |         |   |
| <i>Dasyscyphus bicolor</i>           |       |   |                                  |   | +            | +        | + | +       | + |
| <i>Dasyscyphus bicolor var. rubi</i> | +     | + |                                  |   |              |          |   |         |   |
| <i>Dasyscyphus virgineus</i>         |       |   | +                                | + | +            |          |   |         |   |
| <i>Dasyscyphus acuum</i>             | +     |   |                                  |   | +            |          |   |         |   |
| <i>Dasyscyphus clandestinus</i>      | +     |   |                                  |   | +            |          |   |         |   |
| <i>Dasyscyphella nivea</i>           |       |   |                                  |   | +            |          |   |         |   |
| <i>Peziza micropus</i>               |       |   |                                  |   |              | +        | + |         |   |
| <i>Olidea alutacea</i>               |       |   | +                                |   |              |          |   |         |   |
| <i>Sarcosecypha coccinea</i>         |       |   | +                                |   |              |          |   |         |   |
| <i>Xylosphaera polymorpha</i>        | +     |   |                                  |   |              |          |   |         |   |
| <i>Xylosphaera hypoxylon</i>         |       | + |                                  | + |              |          |   |         |   |
| BASIDIOMYCETES                       |       |   |                                  |   |              |          |   |         |   |
| <i>Stereum hirsutum</i>              | +     | + | +                                | + |              |          |   |         |   |
| <i>Ramaria formosa</i>               |       | + |                                  |   |              |          |   |         |   |
| <i>Hericium coralloides</i>          | +     | + |                                  |   |              |          |   |         |   |
| <i>Ischnoderma resinosum</i>         |       |   | +                                |   |              |          |   |         |   |
| <i>Fomes fomentarius</i>             | +     |   | +                                | + |              |          |   |         |   |
| <i>Fomitopsis pinicola</i>           |       | + | +                                | + | +            |          |   |         |   |
| <i>Polyporus varius</i>              | +     |   | +                                | + |              |          |   |         |   |
| <i>Coriolus versicolor</i>           | +     | + | +                                | + |              |          |   |         |   |
| <i>Coriolus hirsutus</i>             | +     |   | +                                |   | +            |          |   |         |   |
| <i>Gloeophyllum sepiarium</i>        |       | + | +                                | + | +            |          |   |         |   |
| <i>Phaeolus schweinitzii</i>         |       |   | +                                | + | +            |          |   |         |   |
| <i>Ganoderma applanatum</i>          | +     | + |                                  |   | +            |          |   |         |   |
| <i>Plicatura faginea</i>             | +     | + |                                  |   |              |          |   |         |   |
| <i>Cantharellus cibarius</i>         |       |   | +                                |   | +            |          |   |         |   |
| <i>Hygrophorus agathosmus</i>        |       |   |                                  |   | +            |          |   |         |   |
| <i>Hygrophorus piceae</i>            |       |   |                                  |   | +            |          |   |         |   |
| <i>Hygrophorus conicus</i>           |       |   |                                  |   | +            |          |   |         |   |
| <i>Hygrophorus nigrescens</i>        |       |   |                                  |   |              |          |   | +       | + |
| <i>Laccaria laccata</i>              |       |   |                                  |   |              |          |   | +       | + |
| <i>Clitocybe infundibuliformis</i>   |       |   |                                  |   | +            |          |   |         |   |
| <i>Tricholomopsis platyphylla</i>    | +     |   | +                                |   |              |          |   |         |   |
| <i>Tricholoma imbricatum</i>         |       |   |                                  |   |              |          |   |         |   |
| <i>Tricholoma terreum</i>            |       |   |                                  |   |              | +        |   | +       | + |

Tabelul nr. 1 (continuare)

[illegible]



Tabelul nr. 1 (continuare)

|                                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <i>Bovista plumbea</i>          |   |   |   |   |   |   |   | + | + |
| <i>Calvatia caelata</i>         |   |   |   |   |   |   |   | + |   |
| <i>Calocera viscosa</i>         |   | + | + | + | + |   |   |   |   |
| <i>Calocera furcata</i>         | + | + |   |   |   |   |   |   |   |
| <i>Pseudohydnum gelatinosum</i> |   |   | + | + | + |   |   |   |   |

Locul recoltării: 1. Cîmpuşel, 1 150 m, sol brun acid, humus moder forestier; 2. Fața Iarului, 1 250 m, exp. S, 30°, rendzină, humus moder calcic; 3. Valea Scoocul Iarului, 1 500 m, exp. SV, sol brun acid umbric, humus mull-moder; 4. Scorota cu Apă, exp. V—NV, 1 400 m, sol humicosilatic, humus mull forestier; 5. Piatra Iorgovanului, 1 700 m, exp. SV, sol brun eu-mezobazic molic, humus mull; 6. Piatra Iorgovanului, 1 900 m, exp. S, litosol rendzinic, humus mull calcic; 7. Piule, 1 950 m, exp. SE, 35—40°, litosol rendzinic, humus mull calcic; 8. Fața Iarului (Piatra Iorgovanului), 1 700 m, exp. S, 40—45°, rendzină, humus mull; 9. Piule, 1 900 m, exp. S, 45—50°, litosol rendzinic, humus mull calcic.

în sinuzia tericolă, și *Gloeophyllum sepiarium* și *Xeromphalina campanella* în sinuzia epixilă.

Frecvență mare au speciile: *Hygrophorus agathosmus*, *Gomphidius glutinosus*, *Inocybe fastigiata* și *Russula firmula* în sinuzia tericolă, și *Xeromphalina campanella*, *Gloeophyllum sepiarium*, *Mycena galericulata* și *Polyporus varius* în sinuzia epixilă, din molidișul de limită.

În jnepeniș predomină: *Chroogomphus rutilus*, *Inocybe fastigiata*, *Lactarius necator* și *Suillus luteus* în sinuzia tericolă, și *Lachnellula suecica* și *Dasyscyphella nivea* în sinuzia epixilă.

*Hygrophorus conicus*, *Suillus granulatus* și *Suillus luteus* se găsesc în număr mare de indivizi în pajști.

Dintre speciile calcifile întâlnite amintim pe: *Hygrophorus agathosmus*, *Catathelasma imperiale*, *Lactarius pallidus*, *L. blennius* și *L. scrobiculatus*.

## BIBLIOGRAFIE

1. BECHET M., CRIȘAN A., SZÁSZ E., COMAN N., Contrib. Bot., Cluj, 1964, 53—60 : 1965, 41—49.
2. BONTEA V., Ciuperci parazite și saprofile din România, Edit. Academiei, București, vol. I, 1985, vol. II, 1986.
3. DENNIS R. W. G., *British Ascomycetes*, Lehre, 1968.
4. DERMEK A., *Atlas nasich hub*, Obzor, Bratislava, 1977.
5. KÜHNER R., ROMAGNESI H., *Flore analytique des champignons supérieurs*, Masson et Cie, Paris, 1974.
6. MICHAEL HENNIG — KREISEL, *Handbuch für Pilzfreunde*, vol. I—VI, Jena, 1975 — 1981.
7. MOSER M., *Die Röhrlinge und Blätterpilze*. În: *Kleine Kryptogamenflora*, H. Gamsed.), vol. II, b/2, Jena, 1983.
8. RAITVIIR A., *Scripta Mycologica*, Tartu 1, 1970, 1—115.
9. SĂLĂGEANU GH., SĂLĂGEANU ANIȘOARA, *Determinator pentru recunoașterea ciupercilor comestibile, necomestibile și otrăvitoare din România*, Edit. Ceres, București, 1985.
10. SILAGHI GH., *Studiul sistematic, ecologic, cenologic al macromicetelor din regiunea Cluj* (Teză de doctorat). Univ. Babeș-Bolyai, Cluj, 1967.
11. SINGER R., *The Agaricales in Modern Taxonomy*, ed. a III-a, Cramer, 1975.

Primit în redacție  
la 4 august 1989

Centrul de cercetări biologice  
3400 Cluj-Napoca, Str. Republicii nr. 48

## COMUNITĂȚI DE LICHENI DIN MUNTELE COZIA

KATALIN BARTÓK

Epiphytic and terricolous lichen communities have been studied in some ecosystems of Cozia Mountains. 37 lichen taxa, belonging to 6 families, comprised in 3 synusiae, are treated within the framework of phanerogamic associations. Synusia with *Parmelia tiliacea* has not yet been recorded in Romania.

Muntele Cozia prezintă un interes deosebit prin poziția sa izolată din Carpați, prin structura sa geologică, precum și prin flora și fauna sa interesantă. Situat în partea central-sudică a Carpaților Meridionali, are aspectul unui veritabil horst cristalin.

Partea central-nordică a muntelui are înălțimi de peste 1 000 m, din punct de vedere geologic fiind alcătuită din formațiuni cristaline, în care predomină gnaisul de Cozia; sectorul sudic nu depășește 1 000 m altitudine și este constituit din formațiuni sedimentare, în care predomină gresiile și incidental apar calcare recifale și conglomerate cu elemente de gnais. Astfel, pe clinele stîncărilor și pe brînele care se află deasupra poienii Stînișoara, domnește o microclimă dulce (temperatura medie anuală +10°C, precipitații medii anuale 700 mm), pe cînd pe coastele de S—V ale Virfului Cozia clima este mult mai aspră și rece (temperatura medie anuală +3°C, respectiv precipitațiile în jur de 1 200 mm). Potrivit acestor contraste ale climei, și vegetația prezintă diferențe (5).

Flora și vegetația fanerogamă ale masivului Cozia au fost bine studiate de D. Tătăreanu (7), E. I. Nyárády (4), V. Sanda, A. Popescu și colab. (6) și recent de Gh. Coldea și Adriana Pop (3), dar flora și vegetația lichenologică nu au fost cercetate, cu excepția unor investigații efectuate de Maria Ciurchea (2), într-o zonă apropiată de pe Valea Oltului, între Proieni și Călinești.

Comunitățile de licheni de pe scoarța arborilor le considerăm drept sinuzii și le vom trata ca subordonate formațiunilor forestiere în care vegetează.

1. *Galio kitaibeliani* — *Carpinetum betuli* Coldea, Pop 88 — fitocenoză de gorun cu carpen, vegetează în masiv pe versanții însoșiți, între 700 și 1 000 m altitudine, pe soluri podzolice feriluviale, slab acide. În stratul arborescent al cenzelor domină speciile de gorun: *Quercus petraea*, *Q. polycarpa*, dar apare constantă, pe alocuri subdominantă, specia *Carpinus betulus*; sporadic se mai întâlnesc speciile: *Fagus sylvatica*, *Cerasus avium*, *Tilia cordata* și *Acer platanoides* (3).

Pe gorun s-a instalat sinuzia de licheni dominată de *Parmelia tiliacea*, sinuzie care încă nu a fost descrisă în țara noastră (tabelul nr. 1). În anii trecuți (1), studiind flora și vegetația lichenologică ale unor cvercete

St. cerc. biol., Seria biol. veget., t. 42, nr. 1, p. 25—29, București, 1990



Tabelul nr. 1

Sinuzia cu *Parmelia tiliacea*, syn. nova

| Forma biologică | K   | Substrat                      | Quercus polycarpa |     |     |     |     |
|-----------------|-----|-------------------------------|-------------------|-----|-----|-----|-----|
|                 |     |                               | S                 | SE  | SE  | SE  | S   |
|                 |     | Expoziția                     | 75                | 80  | 85  | 75  | 85  |
|                 |     | Acoperire (%)                 | 770               | 800 | 820 | 910 | 840 |
|                 |     | Altitudine (m)                | 0,4               | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 |
|                 |     | Suprafața (m <sup>2</sup> )   |                   |     |     |     |     |
| H E Pa          | V   | <i>Parmelia tiliacea</i>      | 4                 | 3   | 3   | 3-4 | 4   |
| H E Pa          | V   | <i>P. quercina</i>            | 1-2               | 2   | 3   | 1   | 1-2 |
| H E Pa          | V   | <i>P. sulcata</i>             | 1                 | 2   | 1   | 2   | 1   |
| H E Pa          | IV  | <i>P. physodes</i>            | +                 | 1   | 1   | +   | +   |
| H E Pa          | III | <i>P. furfuracea</i>          | +                 | 1   | 1   | +   | 1   |
| H E Pa          | II  | <i>P. vittata</i>             | +                 | +   | +   | +   | +   |
| H E Ra          | I   | <i>Ramalina fastigiata</i>    | +                 | +   | +   | +   | +   |
| H E Pl          | II  | <i>Parmeliopsis hyperopta</i> | +                 | +   | +   | +   | +   |
| H E So          | IV  | <i>Pertusaria amara</i>       | 1                 | +   | +   | 1   | 1   |
| H E So          | II  | <i>P. perlusa</i>             | +                 | +   | +   | 1   | 1   |
| H E So          | I   | <i>P. globulifera</i>         | +                 | +   | +   | +   | +   |
| H E ex          | III | <i>Lecanora subfusca</i>      | +                 | 1   | +   | 1   | 1   |
| H E ex          | III | <i>L. pallida</i>             | +                 | 1   | +   | +   | +   |
| H E So          | I   | <i>Lepraria latebrarum</i>    | +                 | +   | +   | +   | +   |

|             |        |        |        |        |        |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Forma biol. | H E Pa | H E Pl | H E Ra | H E So | H E ex |
| Nr. sp.     | 6      | 1      | 1      | 4      | 2      |
| %           | 42,6   | 7,1    | 7,1    | 28,5   | 14,2   |

de altitudini mai joase (130—450 m), am constatat că sinuzia de licheni caracteristică pentru *Quercus petraea* și *Q. robur* este cea cu *Parmelia caperata*. Altitudinea mai mare din Muntele Cozia și alături de aceasta condițiile ecologice specifice acestui masiv au făcut posibilă apariția unei sinuzii deosebite, dominată de *Parmelia tiliacea*. Această sinuzie corticolă este foto-xero-mezofilă, neutrofilă pînă la slab acidă, pe expoziții S—SE, cu un grad de acoperire cuprins între 75 și 85%.

Sinuzia cu *Parmelia tiliacea* urmează sinuziei cu *Lecanora subfusca*, ale cărei specii crustoase sînt înăbușite de speciile frunzoase de tip *Parmelia*, care caracterizează și domină numeric și ca grad de acoperire această sinuzie. Ulterior, ea intră în declin prin instalarea mușchilor, care treptat o vor înlocui. Acest fapt se poate observa mai ales pe exemplarele de *Quercus polycarpa* în vîrstă, cu ritidom crăpat și parțial exfoliat. Coeficientul generic este 42,8, fapt ce ne îndreptățește să afirmăm că sinuzia are o variabilitate floristică relativ săracă.

În stratul ierbos al pădurii se remarcă printr-o prezență ridicată specia carpato-balcanică *Galium kitaibelianum*, caracteristică pentru această asociație (3). Lichenii tericoli nu s-au găsit în această pădure, situație datorită atît prezenței vegetației ierboase înalte și abundente, cît și expoziției sudice a pădurii, pantei abrupte și aridității stațiunii, toate aceste elemente stăvilind instalarea lichenilor. De altfel, în cvercete, lichenii tericoli sînt, în general, slab reprezentați, fapt confirmat în literatura de specialitate din țară (1).

Pe stîncile și pietrele din această pădure s-au determinat speciile *Parmelia encausta* și *Placodium saxicolum*.

2. Pe versanții umbriți și slab însoriți din etajul montan al masivului (700—1 100 m), pe soluri brune, acide, sărace în substanțe nutritive, este descrisă as. *Galio kitaibeliani* — *Fagetum Sanda* et al. 70. În stratul arborescent domină specia *Fagus sylvatica* și apar sporadic speciile: *Abies alba*, *Acer pseudoplatanum*, *Quercus petraea* și *Pinus sylvestris* (3).

Aici s-au descris două sinuzii de licheni corticoli: cu *Lecanora subfusca* (tabelul nr. 2), în care predomină lichenii crustoși, și cu *Parmelia acetabulum* var. cu *Parmelia sulcata* (tabelul nr. 3), cu predominarea lichenilor frunzoși.

Tabelul nr. 2

Sinuzia cu *Lecanora subfusca*

| Forma biologică | K   | Substrat                    | Fagus sylvatica |     |      |
|-----------------|-----|-----------------------------|-----------------|-----|------|
|                 |     |                             | V               | NV  | NV   |
|                 |     | Expoziția                   | 90              | 75  | 85   |
|                 |     | Acoperire (%)               | 780             | 850 | 1100 |
|                 |     | Altitudine (m)              | 0,4             | 0,4 | 0,4  |
|                 |     | Suprafața (m <sup>2</sup> ) |                 |     |      |
| H E ex          | V   | <i>Lecanora subfusca</i>    | 3               | 3-4 | 3-4  |
| H E ex          | V   | <i>L. carpinea</i>          | 3-4             | 2   | 2    |
| H E ex          | V   | <i>L. pallida</i>           | +               | +   | +    |
| H E ex          | II  | <i>L. hageni</i>            | +               | +   | +    |
| H E ex          | IV  | <i>Lecidea parasema</i>     | +               | +   | +    |
| H E So          | IV  | <i>Pertusaria amara</i>     | +               | +   | 1    |
| H E So          | III | <i>P. perlusa</i>           | +               | +   | 1    |
| H E Pa          | III | <i>Parmelia sulcata</i>     | 1               | 1-2 | 2    |
| H E Pa          | II  | <i>P. physodes</i>          | +               | +   | +    |
| H E Pa          | II  | <i>P. furfuracea</i>        | +               | +   | +    |
| H E Ra          | III | <i>Evernia prunastri</i>    | +               | +   | +    |

|            |        |        |        |        |
|------------|--------|--------|--------|--------|
| Form biol. | H E ex | H E So | H E Pa | H E Ra |
| Nr. sp.    | 5      | 2      | 3      | 1      |
| %          | 45,4   | 18,1   | 27,2   | 9,1    |

3. La altitudinea de circa 1 200—1 400 m s-a descris o asociație nouă *Daphno blagayanae* — *Pinetum sylvestris* Coldea, Pop 88. Cenoza are ca particularitate faptul că în stratul arborescent, alături de specia dominantă *Pinus sylvestris* (care are o acoperire medie de 60%), apare cu regularitate specia subdominantă *Betula pendula* (3).

*Parmelia furfuracea* este specia de licheni care acoperă monodominant (K=V, A—D = 5) trunchiurile de *Pinus sylvestris*; cu frecvență și acoperire scăzută mai apare *Parmeliopsis pallescens*.

Pe *Betula pendula* s-a instalat inițial sinuzia crustoasă cu *Lecanora subfusca*, dar pe exemplarele mature se observă dezvoltarea spre sinuzia cu *Parmelia furfuracea*. Pe lângă *Parmelia furfuracea*, sînt prezente *Parmelia cetraroides* și *Cetraria glauca*, iar la baza trunchiurilor *Lepraria aeruginosa* și *Lepraria latebrarum*. Totuși, din cauza lipsei unor specii reprezentative nu se poate stabili existența unei sinuzii închegate.

4. Cenozele de molid — as. *Bruckenthalio-Piceetum* Borhidi 71 sînt cantonate în Muntele Cozia pe virfurile și crestele mai înalte, ele alcătuind



Tabelul nr. 3

Sinuzia cu *Parmelia acetabulum* (*Parmelielium acetabuli* Ochn. 1928)  
var. cu *Parmelia sulcata*

| Forma biologică | K   | Substrat                    | Fagus sylvatica |     |      |
|-----------------|-----|-----------------------------|-----------------|-----|------|
|                 |     |                             | V               | NV  | NV   |
|                 |     | Expoziția                   | 80              | 65  | 80   |
|                 |     | Acoperire (%)               | 800             | 900 | 1100 |
|                 |     | Altitudine (m)              | 0,4             | 0,4 | 0,4  |
|                 |     | Suprafața (m <sup>2</sup> ) |                 |     |      |
| H E Pa          | V   | <i>Parmelia sulcata</i>     | 3-4             | 3   | 4    |
| H E Pa          | IV  | <i>P. tiliacea</i>          | 2               | 1-2 | 1    |
| H E Pa          | V   | <i>P. physodes</i>          | 2               | 1-2 | 1-2  |
| H E Pa          | I   | <i>P. quercina</i>          | —               | 1   | +    |
| H E ex          | III | <i>Lecanora subfusca</i>    | +               | +   | +    |
| H E ex          | III | <i>Lecidea parasema</i>     | —               | +   | —    |
| H E So          | II  | <i>Pertusaria amara</i>     | +               | +   | +    |
| H E So          | II  | <i>P. pertusa</i>           | —               | +   | —    |
| H E Ra          | IV  | <i>Evernia prunastri</i>    | 1               | 1-2 | 1-2  |
| H E So          | I   | <i>Lepraria aeruginosa</i>  | +               | —   | +    |
| H E So          | I   | <i>Lepraria latebrarum</i>  | +               | —   | —    |

| Forma biol. | H E Pa | H E ex | H E So | H E Ra |
|-------------|--------|--------|--------|--------|
| Nr. sp.     | 4      | 2      | 4      | 1      |
| %           | 36,3   | 18,1   | 36,3   | 9,1    |

Prescurtări :

H E Ra = licheni epifiți de tip *Ramalina*  
H E Pa = „ „ „ *Parmelia*  
H E Pl = „ „ „ *Placodium*  
H E So = „ „ „ cu crustă sareomatică  
H E ex = „ „ „ cu crustă externă

un briu compact la peste 1 400 m altitudine. Specia dominantă este *Picea abies* (3), pe care am găsit instalate specii de licheni : *Parmelia furfuracea*, *Parmelia physodes* și *Cetraria glauca*. Menționăm lipsa genurilor caracteristice pentru molidișurile de altitudine, și anume : g. *Usnea*, *Ramalina* și *Alectoria*.

5. Pe vârful muntelui, la altitudinea de 1 560—1 660 m, s-a descris asociația *Scorzonero—Festucetum nigricantis* (Pușc. et al. 56) Coldea 87, cenoză ierboasă, cu caracter secundar, care vegetează pe soluri humico-silicatică. Specia edificatoare este *Festuca nigrescens* (3). Aici pe sol, pe mușchi, în pâlcuri sau, uneori, formînd adevărate pajiști, găsim licheni tericoli, care au o mare putere de concurență, reușind, în multe locuri, să înlăture cormofitele. Astfel, ca specii însoțitoare în asociația de cormofite apar lichenii : *Thamnolia vermicularis*, *Cetraria islandica*, *Cetraria hiascens*, *Cetraria chlorophylla*, apoi *Cladonia sylvatica*, *Cladonia mitis*, *Cladonia rangiformis*, *Cladonia rangiformis* var. *pungens*, *Cladonia furcata*, *Cladonia alpestris*, *Cladonia rangiferina* etc.

Acești licheni sînt foto-xero-acidofili, necesită o perioadă lungă de acoperire cu zăpadă, rezistă bine la vînturile și radiațiile solare puternice, precum și la aciditatea solului. Prezența lor subliniază caracterul sub-alpin al asociației cormofite în care vegetează.

## BIBLIOGRAFIE

1. BARTÓK KATALIN, Contribuții botanice, Cluj-Napoca, 41—45, 1986.
2. CIURCHEA MARIA, Contribuții botanice, Cluj-Napoca, 117—127, 1969.
3. COLDEA GH., POP ADRIANA, Contribuții botanice, Cluj-Napoca, 51—67, 1988.
4. NYÁRÁDY E. I., Buletin științific, Sect. Șt. Biol. Agr. Geol. Geogr., VII(2) : 209—246, 1955.
5. POPESCU N. C., CĂLIN D., *Masivul Cozia* — ghid turistic. Edit. Sport-Turism, București, 1987.
6. SANDA V., POPESCU A., ȘERBĂNESCU GH., DONIȚĂ N., ROMAN N., Rev. Roum. Biol. Ser. Bot., 15 (3) : 159—172, 1970.
7. TĂTĂREANU D., Revista pădurilor, 21—24, 1949.

Primit în redacție  
la 25 iulie 1989

Centrul de cercetări biologice  
3400 Cluj-Napoca, str. Republicii nr.48



VEGETAȚIA GROHOTIȘURILOR ȘI BOLOVĂNIȘURILOR  
(CLASA *THLASPIETEA ROTUNDIFOLII* Br.1Bl. 26)  
DIN CARPAȚII ROMÂNIEI

A. POPESCU și V. SANDA

The paper analyses a number of 32 associations characteristic for detritus and block areas, ascribed to 3 orders and 7 alliances. Their installation is conditioned by the nature of the substratum, size of fragments, exposition, slanting and altitude; they are a first step in recovering the vegetation in this type of substratum.

Fitocenozele clasei *Thlaspietia rotundifolia* Br.-Bl. 26, care cresc pe grohotișuri și bolovănișuri, constituie o primă verigă în instalarea vegetației pe terenurile rezultate din acumularea în timp a sfărâmurilor de roci. Speciile caracteristice acestei clase se instalează pe locurile unde s-au depus mici cantități de material mărunț și praf rezultate în timpul rostogolirii și sfărâmării blocurilor. Pe măsură ce se acumulează material organic, condițiile devin favorabile pentru instalarea treptată a altor specii, pregătindu-se trecerea spre pajiștile de stîncării cu un nucleu de specii bine conturat.

Asociațiile clasei *Thlaspietia rotundifolia* se grupează în funcție de mobilitatea și mărimea substratului, de umiditatea existentă, precum și de natura rocilor pe care se dezvoltă. Fitocenozele de grohotișuri alcătuiesc un stadiu incipient de instalare a vegetației și, ca urmare, în cadrul acestora se pot întâlni numeroase specii care cresc în mod normal pe stîncării, populind fisurile acestora și comportîndu-se ca specii saxicole. Cu toate că există și situații intermediare în care fitocenozele de grohotișuri și stîncării se întrepătrund, clasa *Thlaspietia rotundifolia* are un nucleu de specii caracteristice, bine diferențiat și cu caracter permanent.

Asociațiile de grohotișuri se mențin atîta timp cît există o permanentă înprospătare cu material dezagregat recent, menținîndu-se o stare de mobilitate activă. Astfel de grohotișuri se întîlnesc în etajul alpin, unde procesele de dezagregare și eroziune sînt mai intense. Grohotișurile din etajul montan, care nu mai sînt alimentate cu material proaspăt de dezintegrare, în urma coluvionării se înțelenesc treptat, evoluînd spre pajiști de stîncării, apoi cu timpul, sînt acoperite de vegetație lemnoasă.

Speciile caracteristice pentru clasă sînt: *Arabis alpina*, *Cardamine resedifolia*, *Cystopteris fragilis*, *Doronicum carpaticum*, *Geum reptans*, *Luzula alpino-pilosa* (*spadicea*), *Linaria alpina*, *Oxyria digyna*, *Papaver pyrenaicum* ssp. *corona sancti-stephani*, *Poa laxa*, *Rumex scutatus*, *Silene vulgaris* ssp. *alpina*, *Thymus pulcherrimus*.



## 1. THLASPIETALIA ROTUNDI FOLII Br. — Bl. 26

Reunește asociațiile heliofile ce se dezvoltă pe grohotișurile de natură calcaroasă din etajele alpin și montan. Ca specii caracteristice menționăm: *Campanula cochleariifolia*, *Gymnocarpium robertianum*, *Moeblingia muscosa*.

1.1. *Papavero-Thymion pulcherrimae* I. Pop 68  
(*Thlaspeion rotundifolii* auct. rom. non Br. — Bl. 26)

Grupează asociațiile de grohotișuri calcaroase din etajul alpin ce reprezintă corespondentul carpatic al alianței *Thlaspeion rotundifolii* Br.-Bl. 26 caracteristică Europei centrale. Speciile edificatoare alianței sînt: *Papaver pyrenaicum* ssp. *corona sancti-stephani*, *Thymus pulcherrimus*, *Achillea schurii*, *Alyssum repens*, *Saxifraga cymosa*, *Anthemis carpatica*, *Taraxacum nigricans*, *Calamintha alpina* ssp. *baumgarteni*, *Saxifraga moschata*, *Galium anisophyllum* etc.

1.1.1. *Saxifrageto(aizoidis)-Rumicetum scutati* Boșcaiu 71

Cuprinde fitocenozele de *Rumex scutatus* de pe grohotișurile calcaroase, specia caracteristică avînd sistemul radicular foarte bine dezvoltat. Fitocenozele din Carpații Românești se deosebesc de cele din Europa centrală cunoscute sub numele de *Rumicetum scutati* (Br.-Bl. 31) Kuhn 37, ce aparțin alianței *Achnaterion (Stipion) calamagrostis*, prin prezența taxonului *Saxifraga aizoides*.

În Făgăraș (11), *Rumex scutatus* se dezvoltă pe grohotișurile de calcar cristalin, dar prezența speciei diferențiale *Saxifraga aizoides* este redusă. Din cele 7 notări efectuate, specia apare numai într-un relevu, fapt pentru care aceste fitocenoze au fost încadrate la *Rumicetum scutati* (Br.-Bl. 31) Kuhn 37.

Speciile fidele asociației sînt: *Arabis alpina*, *Galium anisophyllum*, *Thymus pulcherrimus*, *Poa alpina*, *P. laxa*, *Cystopteris regia*, *Taraxacum nigricans*.

1.1.2. *Saxifragetum moschatae-aizoidis* Boșcaiu 71

Ocupă grohotișurile cu mobilitate redusă din etajul alpin și cu un spor de umiditate rezultat din acumulările mari de zăpadă. Ca urmare a acestui fapt, în aceste fitocenoze apare un număr apreciabil de specii higrofile cum sînt: *Silene pusilla*, *Saxifraga stellaris*, *Parnassia palustris*, *Viola biflora* etc., iar dintre speciile chionofile *Soldanella pusilla* și *Gnaphalium supinum*.

Pe grohotișurile alcătuite din fragmente de calcar și din șisturi cristaline, alături de speciile caracteristice alianței *Papavero-Thymion pulcherrimae*, se întîlnesc și cele ce aparțin alianței *Androsacion alpinae* ca: *Oxyria digyna*, *Saxifraga bryoides* etc. Prin coluvionarea grohotișurilor, asociația evoluează uneori spre grupări chionofile. Subasociația *dianthetosum glacialis* Voik et Schneider-Binder 78, descrisă din Făgăraș (11), apare pe șisturi amfibolice și calcar cristalin. În cadrul acesteia, *Saxifraga moschata* are prezența foarte mică, lipsind din majoritatea releveelor.

1.1.3. *Cardaminopsio neglectae-Papaveretum coronae-santi-stephani*  
Coldea et Pinzaru 86

(Syn.: As. *Papaver pyrenaicum corona-sancti-stephani* Borza 31 n.n.;  
*Papavero-Oxyrietum* Csűrös 57)

Se întîlnește pe grohotișurile mobile și în curs de fixare din Munții Făgăraș și Rodnei (Virful Inău) la peste 2 000 m altitudine. Asociația se caracterizează prin prezența, în afara celor două specii edificatoare, *Papaver corona-santi-stephani* și *Cardaminopsis neglecta*, endemite carpatice, a numeroase specii caracteristice alianței *Papavero-Thymion pulcherrimae*, ca: *Thymus pulcherrimus*, *Saxifraga moschata*, *S. aizoides*, *Doronicum carpaticum*, care conferă acestor fitocenoze un colorit specific.

1.1.4. *Calamintho(baumgarteni)-Galietum anisophylli* Beldie 67

(Syn.: As. *Calamintha baumgarteni-Galium anisophyllum* Beldie 67)

Este una dintre cele mai reprezentative asociații ale grohotișurilor calcaroase. Populează grohotișurile mărunte de la baza stîncăriilor, dar și brînele acestora, trecînd spre edificarea asociației *Seslerietum bielzii transilvanicum*. Se dezvoltă cu precădere pe coaste însoțite și pe margiile câldărilor glaciare bine luminate. Acumulările de zăpadă, ce se realizează în timpul iernii, asigură în sezonul de vegetație un spor de umiditate. Persistența zăpezii pînă primăvara tîrziu creează condiții pentru instalarea unor specii chionofile, cum sînt: *Hutchinsia brevicaulis*, *Cerastium cerastoides*.

În afara celor două specii caracteristice *Acinos alpinus* (*Calamintha baumgarteni*) și *Galium anisophyllum*, sînt aproape nelipsite: *Sedum atratum*, *Rhodiola rosea*, *Poa tremula*, *Papaver pyrenaicum*, *Thymus pulcherrimus*, *Achillea schurii*, *Senecio rupestris*, *Ranunculus oreophilus*, *Poa alpina*.

1.1.5. *Papavero-Linarietum alpinae* Pușcaru et al. 56

(Syn.: As. *Papaver pyrenaicum-Viola alpina* Evd.  
Pușcaru et al. 77 n.n.)

Constituie o asociație-pionieră ce se dezvoltă pe grohotișurile mobile. Speciile caracteristice: *Linaria alpina*, *Papaver pyrenaicum* ssp. *corona sancti-stephani* și *Rumex scutatus* sînt strict adaptate condițiilor de grohotișuri nefixate. Pe grohotișurile alcătuite din fragmente mai mărunte și cu acumulări de material organic, vegetația devine mai bogată prin apariția altor specii cum sînt: *Cerastium lerchenfeldianum*, *Anthemis carpatica*, *Senecio rupester*, *Saxifraga oppositifolia*, *Galium album* etc.

1.1.6. *Papavero-Cystopteridetum* Csűrös 56

Asociația a fost descrisă de pe grohotișurile calcaroase din vecinătatea sudică a Munților Retezat (Piule-Piatra Iorgovanului). În afara celor două specii caracteristice, *Cystopteris regia* și *Papaver pyrenaicum* ssp. *corona sancti-stephani*, cele mai frecvente specii însoțitoare sînt: *Arabis alpina*, *Doronicum columnae*, *Senecio rupester*, *Aconitum hosteanum*, *Saxifraga heucherifolia*, *Poa alpina*, *Androsace lactea*, *Myosotis*



*alpestris*, *Galium anisophyllum* și *Ranunculus oreophyllus*. Aceste plante pioniere, prin resturile organice descompuse, contribuie la îmbogățirea grohotișului în substanțe nutritive, pregătind condițiile pentru instalarea speciilor mai pretențioase față de substrat cum sînt: *Sesleria rigida*, *Festuca saxatilis*, *Primula elatior*, *Polygonum viviparum* etc. Pe măsura acumulării de substanțe organice în substrat, vegetația evoluează spre cea de pajști cu *Festuca rubra*.

Subasociația *cystopteridetosum regiae* (Voik et Erika Schneider-Binder 78) comb. nova

(Syn.: *Cystopteridetum regiae* Voik et Erika Schneider-Binder 78)

Fitocenozele descrise din Făgăraș (11), pe Valea Doamnei și Valea Arpășelului, au ca specii diferențiale pe: *Doronicum carpaticum*, *Ligusticum mutellina*, *Viola biflora* și *Myosotis alpestris*, care indică un caracter mai higrofil față de cele edificate de *Rumex scutatus*. Deși lipsește *Papaver pyrenaicum* ssp. *corona sancti-stephani*, taxon caracteristic asociației, fitocenozele din Făgăraș au o compoziție foarte asemănătoare cu cele de *Papavero-Cystopteridetum* Csűrös 56, fapt ce ne-a determinat să optăm pentru încadrarea acestora ca subasociație.

#### 1.1.7. *Papavero-Festucetum violaceae* Beldie 67

Prezintă o compoziție floristică săracă în specii, dar se remarcă prin prezența uneori abundentă a celor două specii caracteristice: *Papaver pyrenaicum* ssp. *corona sancti-stephani* și *Festuca violacea*, cea din urmă fiind specie saxicolă sciafilă-chionofită. Asociația se dezvoltă pe pietrișuri și grohotișuri de calcar, situate pe fundul căldărilor glaciare, precum și pe brînele de la baza pereților stîncosi.

Speciile cele mai frecvente întîlnite în cadrul acestor fitocenoze sînt: *Doronicum carpaticum*, *Oxyria digyna*, *Poa tremula*, *Achillea schurii* și *Saxifraga moschata*.

#### 1.1.8. *Poa alpinae-Alysetum repentis* Beldie 67

Se instalează pe fundurile și flancurile ușor înclinate și însoțite ale văilor glaciare, pe soluri pararendzinice, scheletice, formate pe grohotișuri calcaroase, puternic coluvionate. Substratul este mai bogat în material organic ce provine de pe pantele învecinate, adus de apele ce se scurg și care asigură, totodată, o umiditate suficientă, ținînd seama de drenajul destul de rapid ce se realizează pe aceste terenuri.

Asociația se remarcă prin numărul mare de specii componente realizînd o acoperire pronunțată. În cadrul fitocenzelor o prezență constantă o au speciile: *Poa alpina*, *Alyssum repens*, *Arenaria alpina*, *Festuca supina*. Unele specii componente, alături de care apar frecvent *Agrostis rupestris*, *Alchemilla palmata*, *Calamintha baumgarteni*, *Geum montanum*, *Onobrychis transsilvanica*, *Polygonum viviparum*, *Trifolium repens* ssp. *ochranthum* și *Taraxacum alpinum* ssp. *nigricans*, pot deveni dominante sau codominante, realizînd faciesuri ce alternează în mozaic. Asociația are un pronunțat caracter eutrof și oligoterm ce se deduce din componentele elementelor de bază.

#### 1.1.9. *Cerastio lerchenfeldiani-Papaveretum coronae-santi-stephani* Boșcaiu et al. 78

Se dezvoltă pe grohotișurile calcaroase din Munții Retezat. În cadrul asociației vegetează numai specii caracteristice acestor terenuri, dintre care mai reprezentative sînt: *Thymus pulcherrimus*, *Alyssum repens*, *Galium anisophyllum*, *Arabis alpina*, *Senecio rupester*, *Poa molinerii*, *Myosotis alpestris*, *Sedum atratum*, *Calamintha alpina* ssp. *baumgarteni* și *Draba lasiocarpa*.

Este o asociație-pionieră, cu acoperire slabă, dar cu rol în începutul de înțelenire și fixare al grohotișurilor mobile.

#### 1.1.10. *Doronicum columnae-Rumicetum scutati* Boșcaiu et al. 78

Cuprinde fitocenozele de *Rumex scutatus* și *Doronicum columnae* ce au optimul de dezvoltare pe grohotișurile mobile mărunțite și mai umede. *Doronicum columnae* are semnificația unei specii diferențiale regionale ce caracterizează aceste fitocenoze. Speciile cu constantă ridicată sînt: *Thymus pulcherrimus*, *Alyssum repens*, *Galium album*, *Arabis alpina*, *Cystopteris regia*, *Senecio rupester*, *Ranunculus oreophilus* și *Myosotis alpestris*.

Înfiriparea unor specii caracteristice clasei *Elyno-Seslerieta* indică direcția de evoluție a asociației în urma coluvionării și acumulării de material organic.

#### 1.2. *Peltarion alliaceae* H—ir (56)58

Reprezintă vegetația bolovănișurilor masive din etajul forestier, asociațiile avînd un caracter submediteranean. Specia de recunoaștere a alianței este *Peltaria alliacea*.

##### 1.2.1. *Geranietum macrorrhizi* Boșcaiu 71

Reunește fitocenozele alcătuite de *Geranium macrorrhizum* care populează bolovănișurile masive de pe pantele abrupte. Asociația își are optimul ecologic pe bolovănișurile de calcar, dar poate crește și pe substrat cristalin sau pe granite. Speciile ce au o semnificație diferențială sînt: *Moehringia pendula* și *Arabis procurrens*. Cele mai frecvente însoțitoare ale acestor fitocenoze sînt: *Galium album*, *Senecio rupester*, *Cardaminopsis arenosa* și *Moehringia muscosa*.

Pe măsură ce bolovănișurile sînt populate cu specii forestiere asociația evoluează spre *Geranio macrorrhizi-Fagetum* (Borza 33) Soó 64.

##### 1.2.2. *Sedo fabariae-Geranietum macrorrhizi* Boșcaiu et Tăuber 78

A fost descrisă din Piatra Craiului, unde cenozele de *Geranium macrorrhizum* populează abundent bolovănișurile acumulate în Crăpătura Pietrii Craiului. Alături de specia caracteristică, cu frecvență și constantă ridicate se găsesc *Sedum fabaria*, precum și *Geranium lucidum*, *Agropyron biflorum*, *Arabis alpina*, *Senecio rupester*, *Galium album* etc.



1.3. *Achnatherion calamagrostis* Br.—Bl. 18  
(Syn.: *Stipion calamagrostis* Br.—Bl. 18)

Aici se încadrează asociațiile ce se dezvoltă pe bolovănișurile însoțite cu microclimat xeroterm, populate cu numeroase specii sudice. Speciile de recunoaștere (după J. Holub, 1967) sînt: *Cardaminopsis arenosa*, *Chaenorhinum minus*, *Vincetoxicum hirundinaria*, *Galeopsis angustifolia*, *Geranium robertianum*, *G. sanguineum*, *Gymnocarpium robertianum*, *Melica ciliata*, *Origanum vulgare*, *Poa compressa*, *Sedum album* și *Teucrium montanum*.

1.3.1. *Achnatheretum calamagrostis* Br.—Bl. 18  
(Syn.: *Stipetum calamagrostis* Br.—Bl. 18)

Asociația colonizează grohotișurile calcaroase de pe versanții abrupti, la altitudini cuprinse între 300 și 800 m, din partea de sud-vest a țării. Speciile caracteristice asociației sînt: *Achnatherium calamagrostis*, *Alyssum petraeum*, *Galium purpureum*, *Arabis procurrens*, *Cardaminopsis arenosa*, *Parietaria erecta*, *Melica ciliata* var. *flavescens* și *Festuca xanthina*, *Lamium bithynicum*.

Varianta regională *banaticum* Boșcaiu 71 a fost diferențiată pe baza constanței speciei *Alyssum petraeum* în fitocenozile de *Achnatherum calamagrostis*. Pe măsura fixării substratului și îmbogățirii în substanțe organice, asociația evoluează în direcția edificării unor grupări din alianța *Alvso-Sedion*.

2. GALIO-PARIETARIETALIA OFFICINALIS Gergely et al. 66

Grupează fitocenozile de grohotișuri mărunte, nefixate, dar care au o cantitate apreciabilă de material organic, provenit din resturile vegetale ce se acumulează de pe terenurile învecinate, precum și de la plantele ce cresc pe acest substrat. Speciile caracteristice acestui ordin sînt puține la număr și nu au o specificitate strictă. Totuși, putem cita ca specii de recunoaștere pe: *Galium album*, *Parietaria erecta*, *Scutellaria altissima*, *Lamium maculatum* și *Phyllitis scolopendrium*.

2.1. *Teucrium montani* Csűrös et Pop 65

În această alianță sînt încadrate asociațiile de grohotișuri de altitudine mai joasă (300—800 m) ce se caracterizează prin prezența a numeroase elemente daco-balcanice și endemice. Specii de recunoaștere: *Teucrium montanum*, *Sedum hispanicum*, *Achillea crithmifolia*, *Cnidium silaifolium*, *Acinos arvensis*, *Thymus comosus*, *Helianthemum canum*, etc.

2.1.1. *Gymnocarpium robertianae* (Kuhn 37) Tx. 37

(Syn.: *Dryopteridetum robertianae* (Kuhn 37) Tx. 37;

*Phegopteridetum robertianae* (Kuhn 37) Tx. 37; incl. *Thymus marginati-Phegopteridetum robertianae* Csűrös et Cs. Káptalan 66)

Populează grohotișurile mărunte sau grosiere nefixate, alcătuit de fitocenoze monodominante pe terenurile puternic luminate, dar umede. Compoziția floristică este heterogenă. Pe lângă speciile caracteristice grohotișurilor apar unele specii mezofile, cum sînt: *Eupatorium cannabinum*,

*Valeriana officinalis*, *Silene vulgaris*, *Galeopsis ladanum*, *Salvia glutinosa*, *Tussilago farfara* etc.

Dintre speciile de recunoaștere ale asociației, în afara celei caracteristice, pot fi menționate: *Parietaria erecta*, *Galium album* și *Cardaminopsis arenosa*. Pe măsură ce se acumulează substanțe organice în substrat și grohotișul devine mai stabil, în cadrul fitocenozelor de *Gymnocarpium robertianum* apare un număr însemnat de specii de pajști cum sînt: *Agrostis tenuis*, *Festuca rubra* etc. *Thymus bihorensis* (*marginatus*) apare, uneori, în cantitate mai mare, putînd alcătui o subasociație aparte, *thymetosum bihorensis* (*marginatae*) subass. nova, aceasta indicînd evoluția asociației spre cele de pajști. Asociația este răspîndită în Munții Apuseni și în partea sud-vestică a Carpaților Meridionali.

2.1.2. *Thymetum comosi* Pop et Hodișan 63

Se dezvoltă pe grohotișuri mărunte, cu proces avansat de silificare și cuprinde un număr mare de specii cu caracter termofil. Dintre cele mai frecvente amintim: *Teucrium chamaedrys*, *Viola jooi*, *Sedum hispanicum*, *Geranium robertianum*, *Hieracium pilosella*, *Festuca cinerea* etc. Aceasta din urmă indică evoluția asociației spre pajști xerofile. Asociația a fost descrisă din Munții Apuseni (Cheile Bulzești și Cheile Runcului).

2.1.3. *Teucrietum montani* Csűrös 58

Condițiile optime de dezvoltare le are pe grohotișurile mărunte semi-fixate, de la poalele stîncilor. Este o asociație termofilă cu numeroase elemente sudice, printre care mai reprezentative sînt: *Achillea crithmifolia*, *Orlaya grandiflora*, *Sanguisorba minor*, *Salvia verticillata*, *Cnidium silaifolium*, *Stachys recta* și, în unele stațiuni, *Ceterach officinarum*.

2.1.4. *Galietum erecti* Pop et Hodișan 64

Fitocenozile de *Galium album* (*G. erectum*) se instalează primele pe grohotișurile mobile, mai rar fiind întîlnite pe cele fixate. Ca și alte specii de grohotișuri, *Galium album* alcătuiește fitocenoze cu un grad de acoperire relativ mare (60—70%), deși compoziția floristică nu este bine conturată, fiind o asociație-pionieră. Din alianța *Teucrium montani*, în cadrul asociației mai cresc: *Acinos alpina* ssp. *hungarica*, *Cardaminopsis arenosa*, *Silene heuffeli*, *Minuartia verna*, *Cytisus nigricans*, iar dintre speciile caracteristice clasei notăm: *Scutellaria altissima*, *Lamium maculatum*, *Phyllitis scolopendrium* etc. Prezența în fitocenozile de *Galium album* a unor specii caracteristice pajștilor de *Festuco-Brometea* și pădurilor (*Quercus-Fagetea*) este explicată prin apropierea acestora; pe măsură ce substratul se îmbogățește în material organic, se creează condiții pentru instalarea speciilor mai pretențioase.

2.1.5. *Galio-Hirundinarietum* Dihoru 75  
(*Vincetox icetum officinalis* Schwick 44 p.p.)

Se dezvoltă pe acumulările de pietriș rezultat din sfărîmarea rocilor, la baza stîncilor, la altitudine de peste 1 000 m.

În fitocenozile de *Vincetoxicum officinale* și *Galium album* mai participă: *Geranium robertianum*, *Festuca rupicola* var. *saxatilis*, *Verbascum*



*lychnitis*, *Fragaria vesca*, *Sedum telephium* ssp. *maximum*, *Poa nemoralis*, *Origanum vulgare* și *Luzula luzuloides*.

Cortegiul de specii ce intră în componența fitocenozelor este heterogen, cuprinzând plante de stincării, de pădure și chiar de pajiști. Cercetările viitoare vor stabili dacă aceste fitocenoze constituie sau nu o asociație.

## 2.2. *Parietaron officinalis* Gergely et al. 66

Cuprinde asociațiile sciafile ce se dezvoltă pe grohotișuri grosiere, precum și pe terenuri cu roca la zi din etajul montan inferior și zona deluroasă. Specii de recunoaștere sînt *Parietaria erecta* și *Geranium lucidum*.

### 2.2.1. *Parietarietum officinalis* Csűrös 58

Aceste fitocenoze sînt frecvente pe grohotișurile fixate și pe terenuri scheletice cu acumulări de sol reavăn. Compoziția floristică a acestora este heterogenă, fiind alcătuită din specii de nuanță nitrofilă, cum sînt: *Urtica dioica*, *Sambucus nigra*, *Circaea lutetiana*, *Mycelis muralis*, *Cucubalus baccifer*, *Lamium maculatum*, *Geum urbanum*, dar și din specii de pădure ca: *Phyllitis scolopendrium*, *Lunaria rediviva*, *Cardamine bulbifera*, *Asarum europaeum*, *Milium effusum* etc. Acoperirea acestor fitocenoze dominate de *Parietaria erecta* este de 60—90%.

### 2.2.2. *Parietarieto-Geranium lucidi* Gergely et al. 66

Se dezvoltă pe grohotișuri mobile, grosiere și mai rar fixate, din locurile umbrite. Specia dominantă, *Geranium lucidum*, are o perioadă scurtă de vegetație și în fitocenozele sale, slab închegate, rămîne în restul sezonului vegetal numai *Parietaria erecta*. Compoziția floristică este alcătuită din specii sciafile ce aparțin alianței *Parietaron officinalis*, alianței *Seslerio-Festucion pallentis* etc.

Alături de cele două caracteristici, mai întîlnim în aceste fitocenoze pe: *Asplenium trichomanes*, *Moehringia muscosa*, *Galium album* etc. Deși prezintă asemănări cu *Parietarietum officinalis*, se deosebește de aceasta prin condițiile edafice și dominanța speciei *Geranium lucidum*.

### 2.2.3. *Cardaminopsidetum arenosae* Hodișan 67

*Cardaminopsis arenosa*, deși prezintă o amplitudine ecologică mare, formează fitocenoze compacte pe grohotișurile semifixate cu acumulare de substanțe organice. Constituie o asociație incipientă, în componența căreia mai participă o serie de plante de grohotișuri cum sînt: *Sedum hispanicum*, *Senecio rupester*, *Poa nemoralis*, dar cele mai frecvente sînt speciile nemorale: *Lamium maculatum*, *Veronica officinalis* și *Epilobium montanum*.

## 3. ANDROSACETALIA ALPINA E Br.—Bl. 26

Reunește asociațiile grohotișurilor silicioase, rezultate din dezagregarea șisturilor cristaline. Speciile caracteristice ordinului alcătuiesc fitocenoze neîncheiate, plantele avînd un caracter acidofil. Cele mai reprezen-

tative asociații ale acestui grup se dezvoltă în zona alpină, pe grohotișuri nefixate.

## 3.1. *Galeopsidion* Oberd. 57

Alianța cuprinde asociațiile care populează grohotișurile silicioase din etajele montan și submontan. Ca specii de recunoaștere sînt: *Galeopsis segetum*, *G. tetrahit*, *Epilobium collinum*, *E. lanceolatum* și *Senecio viscosus*.

### 3.1.1. *Epilobio-Galeopsietum segeti* Oberd. 57

Este semnalată din Munții Țarcu (2) pe grohotișurile provenite din dezagregarea micașisturilor. Este o asociație-pionieră, în compoziția fitocenozelor căreia participă, în afara speciei caracteristice, următorii taxoni: *Epilobium lanceolatum*, *Galeopsis tetrahit* și *Senecio viscosus*. Cele mai numeroase specii sînt caracteristice clasei *Sedo-Scleranthetea* ca: *Scleranthus perennis*, *Calamintha acinos*, *Petrorhagia prolifera*, *Filago arvensis*, *Vulpia myuros*, precum și unii taxoni caracteristici pajiștilor, ceea ce presupune evoluția asociației spre acest tip de vegetație.

## 3.2. *Androsacion alpinae* Br.—Bl. 26

Grohotișurile alpine provenite din dezagregarea șisturilor cristaline sînt mult răspîndite în Carpații Românești, ocupînd versanții abrupti ai căldărilor glaciare. Pe aceste grohotișuri se dezvoltă asociații-pioniere cu rol în fixarea substratului. Specii caracteristice: *Oxyria digyna*, *Saxifraga bryoides*, *S. androsacea*, *S. oppositifolia*, *Trisetum alpestre*, *Gentiana frigida*, *Senecio carniolicus*, *Poa laxa*, *Cardamine resedifolia* și *Saxifraga carpathica*.

### 3.2.1. *Veronico baumgarteni-Saxifragetum bryoidis* Boșcaiu et al. 78

Populează enclavalele cu sfărîmături ale rocilor granitice, greu dezagregabile, de pe virfurile înalte ale Retezatului, alcătuiind populații ce vegetează în condiții extreme. Cele mai frecvente specii însoțitoare sînt: *Saxifraga pedemontana* ssp. *cymosa*, *Doronicum carpaticum*, *Poa laxa*, caracteristice ordinului *Androsacetalia alpinae*. Uneori, situîndu-se la contactul cu grupările alianței *Salicion herbaceae*, în componența fitocenozelor de *Veronico baumgarteni-Saxifragetum bryoidis* apar o serie de specii ca: *Luzula alpino-pilosa*, *Festuca picta*, *Taraxacum alpinum*, *Soldanella pusilla* și *Chrysanthemum alpinum*.

### 3.2.2. *Saxifraga bryoidis-Silenetum acaulis* Boșcaiu et al. 78

Aceste fitocenoze sînt destul de compacte și sînt cunoscute pînă în prezent din Masivul Retezat (3). În compoziția asociației cele mai frecvente specii sînt: *Saxifraga pedemontana* ssp. *cymosa*, *Poa psychrophila*, *Saxifraga androsacea*, *Soldanella pusilla* etc. Asociația se dezvoltă optim pe sfărîmăturile de roci, soluri scheletice în locuri cu acumulări mari de zăpadă în timpul iernii.



3.2.3. As. *Silene acaulis-Minuartia sedoides* (Domin 33)

Pușcaru et al. 56

(Syn.: *Silene acaulis-Cherleria sedoides* Domin 33; *Festuca glacialis*; *Minuartia sedoides* Beldie 67; *Silenetum acaulis* Csűrös 57; *Festucetum glacialis* Pușcariu et al. 56)

Reprezintă vegetația tipică a pietrișurilor și a terenurilor scheletice din etajul alpin superior și inferior. Se caracterizează printr-o structură floristică alcătuită din plante scunde, dispuse în perinițe sau rozete. Acoperirea vegetației este de 40–60%, plantele acoperind neuniform substratul. Speciile dominante sînt: *Silene acaulis*, *Minuartia sedoides*, *Androsace chamaejasme*, *Dianthus glacialis*, *Campanula alpina*, *Festuca glacialis*, *Primula minima* etc.

Subasociația *festucetosum glacialis* Beldie 67

(Syn.: *Festucetum glacialis* Prodan 39; Pușcaru et al. 56; *Festucetum glacialis carpaticum* E.I. Nyár. et A. Nyár. 64)

Se remarcă prin dominanța speciei *Festuca glacialis*. Aceasta este cantonată pe coamele înalte din etajul alpin superior, pe soluri cu un deficit de umiditate și sărace în humus, formate pe gresii conglomeratice.

3.2.4. *Saxifraga carpathicae-Oxyrietum* Pawl., Sokol. et Wall. 28(Syn.: *Oxyrietum digynae* auct. roman. non Br.—Bl. 26)

Fitocenozele de *Oxyria digyna* au fost descrise din multe masive ale Carpaților, constatîndu-se o asemănare pronunțată a acestora, deși purtau denumiri diferite. Unele deosebiri în structura fitocenozelor sînt rezultatul colonizării primare, unde specia caracteristică, *Oxyria digyna*, populează grohotișurile mobile deosebit de sărace și improprii pentru cea mai mare parte a plantelor.

Prezența speciei carpato-balcanice *Saxifraga carpathica* în cenozele din Carpați îndreptățește încadrarea acestora la *Saxifraga carpathicae-Oxyrietum* Pawl., Sokol. et Wall. 28, și nu la *Oxyrietum digynae* Br.—Bl. 26. Asociația prezintă optimul de dezvoltare pe grohotișurile mobile, sub pereții stîncosi sau jgheaburi alimentate permanent cu roci dezagregate.

Varianta regională cu *Doronicum carpaticum* Voik et Schneider-Binder Erika 78(11) este descrisă din masivul Făgăraș.

3.2.5. *Cardaminetum glaucae* Borza 62 n.n.

Este menționată de Al. Borza din Carpați, fără localitate și fără să descrie asociația. *Cardamine glauca* este o specie rară pentru flora României pînă în prezent, fiind cunoscută de pe Vîrfurile Mindra (Munții Parîng) la altitudinea de 2 300–2 400 m. Sînt necesare cercetări pentru stabilirea structurii floristice și încadrarea sa cenotaxonomică.

3.2.6. As. *Oxyria digyna-Geum (Sieversia) reptans* Pușcaru et al. 56(Syn.: As. *Geum reptans-Oxyria digyna* Beldie 67;*Oxyria digyna-Sedum roseum* Soó 44)

Asociație-pionieră semnalată din munții Bucegi, Făgăraș și Rodnei, cantonată pe versanții abrupti din etajul alpin superior, pe grohotișuri

mobile sau slab fixate, avînd o acoperire foarte slabă (10–20%). Alături de cele două specii caracteristice, se mai întîlnesc puține specii sciafilchionofite cum sînt: *Arabis alpina*, *Doronicum carpaticum*, *Ranunculus alpestris*, *Saxifraga androsacea*, *Achillea schurii*, *Saxifraga moschata*, *Hutchinsia brevicaulis*, *Poa tremula*, *Rhodiola rosea* etc. În locurile mai umbrite, cu un spor de umiditate, se dezvoltă abundant *Saxifraga androsacea*, prezentîndu-se ca un facies.

3.2.7. As. *Anthemis pyrethroides-Trifolium ochranthum* Beldie 67(Syn.: As. *Anthemis carpatica-Thymus pulcherrimus* Domin 33).

Această unitate este frecventă în etajul alpin superior, între 2300 și 2 500 m altitudine, pe pante ușor înclinate și bine luminate. Se instalează pe bolovănișuri de conglomerate fixate, bogate în humus, cu un spor de umiditate în timpul primăverii și verii. Specii mai frecvente însoțitoare sînt: *Arenaria alpina*, *Primula minima*, *Silene acaulis*, *Minuartia sedoides*, *Saxifraga moschata*, *Polygonum viviparum*, *Gentiana nivalis*, *Festuca glacialis* etc.

Asociația prezintă un caracter oligoterm și prin compoziția ei floristică se apropie de *Salicetum reticulatae*, cu care se învecinează de multe ori. Pe grohotișurile de pe versanții însoriți, dar cu mari rezerve de apă, se dezvoltă abundant *Carex sempervirens* var. *pumila*, alcătuiind un facies în cadrul acestei asociații (1).

3.2.8. As. *Doronicum carpaticum-Poa minor* Pușcaru et al. 56(Syn.: As. *Doronicum carpaticum-Poa tremula* Beldie 67; As.

*Doronicum carpaticum-Cortusa matthioli* Beldie 52, 56: *Doronicetum carpaticum* Buia et al. 62; As. *Poa minor* + *Achillea schurii* Evd. Pușcaru et al. 63; *Poaetum tremulae-Achilletosum schurii* Pușcaru 66)

Se întîlnește în etajul alpin, în lungul jgheaburilor și hornurilor stîncose, pe versanții abrupti. Alături de cele două codominante vegetează puține specii de grohotișuri și stîncării ca: *Oxyria digyna*, *Achillea schurii*, *Hutchinsia alpina*, *Ranunculus alpestris*, *Saxifraga androsacea*, *Taraxacum nigricans*, *Arabis alpina*, *Cortusa matthioli* etc.

Dezvoltîndu-se în locuri depresionare, unde se acumulează cantități mari de zăpadă care asigură un spor de umiditate în timpul verii, în aceste fitocenoze apar și unele specii higrofile ca: *Viola biflora* și *Silene pusilla*. Asociația evoluează sub invadarea altor specii spre grupările alianței *Adenostylion*.

3.2.9. *Ranunculus glacialis-Soldanella pusilla* ass. Borza 29

Este indicată de Evdochia Pușcaru-Soroceanu (1969) din Făgăraș, cu mențiunea că ocupă suprafețe restrînse pe versanții nordici și nord-vestici în căldările îndelung acoperite cu zăpadă.

3.2.10. Poșto (*contractae*) *Oxyrietum digynae* Horv., Pawl. et Wal. 37(Syn.: *Oxyria digyna-Poa nyárádyana* (Simon n.n.) Csűrös 57)

Este menționată din Munții Retezatului (2) de pe grohotișurile mobile sau slab fixate ale versanților circurilor glaciare, avînd în com-



ponența fitocenozelor specii caracteristice grohotișurilor, dar și unele chionofile din clasa *Salicetea herbaceae*.

În compoziția fitocenozelor de *Poa contracta* și *Oxyria digyna* participă cu frecvență mare speciile: *Saxifraga bryoides*, *S. oppositifolia*, *Saxifraga pedemontana* ssp. *cymosa*, *Arabis alpina*, *Alchemilla hybrida* și *Cerastium cerastoides*. Asociația a fost descrisă din Peninsula Balcanică (Munții Rila), dar fitocenozele din Retezat, cu toate că le lipsesc unele specii balcanice, sînt asemănătoare cu cele din locul clasic. Această afinitate floristică este expresia unor legături singenetice ale vegetației preglaciare din Carpații Meridionali și masivele muntoase din Balcani. Asociația prezintă afinitate cu *Saxifraga carpathicae-Oxyrietum* Pawl., Sokol. et Wall. 28, descrisă din Tatra și care la noi a fost semnalată din Făgăraș și Rodnei, precum și cu as. *Geum reptans-Oxyria digyna* Pușcaru et al. 56, cunoscută din Bucegi.

## BIBLIOGRAFIE

1. BELDIE AL., *Flora și vegetația Munților Bucegi*. Edit. Academiei, București, 1967.
2. BOȘCAIU N., *Flora și vegetația Munților Tarcu, Godeanu și Cernei*. Edit. Academiei, București, 1971.
3. BOȘCAIU N., TÄUBER F., COLDEA GH., St. comunic. Ocrot. Nat. Suceava, 4: 253—264, 1978.
4. GOLDEA GH., PÎNZARU GH., Contrib. Bot., Cluj-Napoca, 153—169, 1986.
5. CSÜRÖS ȘT., CSÜRÖS-KÁPTALAN MARGARETA, IAPP S., St. cerc. biol., Cluj, 7(1—4): 33—56, 1956.
6. CSÜRÖS ȘT., CSÜRÖS-KÁPTALAN MARGARETA, NAGY FR., St. cerc. biol. Cluj, 7(1—4): 57—77, 1956.
7. CSÜRÖS ȘT., Studia Univ. Babeș-Bolyai, Ser. Biol. Cluj, 2: 105—128, 1958.
8. POP I., Contrib. Bot. Cluj, 267—275, 1968.
9. PUȘCARU D. et al., *Pășunile alpine din Munții Bucegi*. Edit. Academiei, București, 1956.
10. SANDA V., POPESCU A., DOLTU M. I., St. comunic. Șt. Nat., Sibiu, 24: 1—172, supliment, 1980.
11. VOIK W., SCHNEIDER-BINDER ERIKA, St. comunic. Șt. Nat., Sibiu, 22: 189—202, 1978.

Primit în redacție  
la 17 iulie 1988

Institutul de științe biologice  
București, Splaiul Independenței nr. 296

CERCETĂRI FITOCENOTICE ASUPRA  
UNOR FĂGETE DIN TRANSILVANIA

E. PLĂMADĂ și GH. COLDEA

This work presents the results of our phytocoenotic research on some submountainous and mountainous beech forests (altitude between 450—570 m) located in a few geographical representative places from Transylvania (I. Maramureș. II. Dealurile Năsăudului III. Muntele Mare). The presence of the species *Symphytum cordatum* in the herbaceous synusia of the studied beech forest, together with other elements characteristic for the regional alliance *Symphyto-Fagion* as: *Dentaria glandulosa*, *Festuca drymeia*, *Lathyrus hallersteinii*, *Rubus hirtus* and *Chrysanthemum rotundifolium*, determined us to report this phytocoenosis at the endemic association *Symphyto-cordati-Fagetum* Vida 1959. Species characteristics for beech forest are also to be found in the muscinal synusia (*Polytrichum formosum*, *Dicranum scoparium*, *Eurhynchium zellerstedtii*).

Din totalul fondului forestier al țării noastre, pădurile de fag ocupă în prezent, cel mai ridicat procent (circa 30,4%), comparativ cu celelalte specii lemnoase. Ele sînt răspindite atît în zona montană, cît și în cea de dealuri, avînd o largă amplitudine altitudinală (400—1 350 m). În Transilvania, atît pe versantul vestic al Carpaților Orientali, cît și în Apuseni, limita altitudinală este cuprinsă, în general, între 450 și 700 m pentru făgetele de deal și între 700 și 1 100 m, pentru cele montane, extrazonal întîlnindu-se și la altitudini mai mici, în zona colinară.

În cadrul unei teme multidisciplinare, în vara anului 1986, au fost întreprinse cercetări în cîteva făgete zonale, de dealuri și montane, situate în diferite regiuni geografice din Transilvania și Maramureș, și anume:

I. În bazinul văii Firiza, lîngă lacul de acumulare cu același nume, alt. 470—570 m, pe versantul sudic al Muntelui Igniș (Maramureș);

II. În bazinul văii Rebra, pe valea Satului (Valea Lungă) de lîngă Rebra, alt. 450—550 m (Platforma Năsăudului);

III. În bazinul văii Huza, afluent ai riului Iara, lîngă cabana Muntele Filii, alt. 700—750 m (Muntele Mare).

Fitocenozele de fag investigate de noi, din aceste localități, au o compoziție floristică asemănătoare, mai ales în ceea ce privește speciile caracteristice pentru sintaxonii de rang superior în care se încadrează. Prezența speciei *Symphytum cordatum*, împreună cu alte elemente ale făgetelor de tip carpatic, ne-au determinat să raportăm aceste fitocenoze la asociația endemică *Symphyto cordati-Fagetum* Vida 1959. Din nucleul de specii caracteristice pentru alianța regională *Symphyto-Fagion* mai menționăm următoarele: *Dentaria glandulosa*, *Festuca drymeia*, *Lathyrus hallersteinii* și *Rubus hirtus* (1). Cu toate că aceste specii nu au o prezență prea mare în asociație, totuși, prin specificul lor regional, conferă fitoceno-



zelor un colorit carpatic identic cu al tuturor făgetelor din Carpații Românești.

În compoziția floristică a acestor făgete, cel mai bine reprezentate, sub aspect numeric și al dominanței, sînt speciile caracteristice pentru ordinul *Fagetalia*. Dintre acestea se evidențiază printr-o frecvență mai ridicată următoarele specii: *Dentaria bulbifera*, *Oxalis acetosella*, *Asperula odorata*, *Salvia glutinosa*, *Mycelis muralis*, *Lamium galeobdolon*, *Carex sylvatica*, iar dintre briofite *Polytrichum formosum*, *Dicranum scoparium* și *Eurhynchium zetterstedtii*.

Comparativ cu această grupă de specii, elementele caracteristice pentru clasa *Quercu-Fagetea* au o participare mult mai slabă sub aspect numeric. Cu toate acestea, cîteva specii, tipice pentru pădurile nemorale cum sînt: *Athyrium filix-femina*, *Dryopteris filix-mas*, *Mochringia trinervia*, *Viola reichenbachiana*, *Poa nemoralis*, *Atrichum undulatum* și *Dicranella heteromalla*, au o prezență și acoperire ridicate în toate cele trei făgete cercetate.

O analiză floristică mai amănunțită reliefează însă și unele deosebiri mai semnificative între cele trei păduri cercetate.

I. Făgetul din bazinul văii Firiza, după cum reiese din tabelul nr. 1 (ridicările 1—6), are în stratul arborescent, alături de specia edificatoare *Fagus sylvatica*, și numeroase exemplare de carpen (*Carpinus betulus*), care, pe alocuri, realizează o acoperire pînă la 15%. Sporadic, în această sinuzie se mai întîlnesc și exemplare răzlete de *Acer pseudoplatanus* și *Sorbus aucuparia*. Prezența în sinuzia ierboasă a acestor făgete a unor specii caracteristice subalianței *Carpinion* (*Carex pilosa*, *Vinca minor*) sugerează, la prima vedere, raportarea lor la asociația *Carpino-Fagetum* Paucă 1941. Dar, apariția în sinuzia ierboasă a unor specii mezohigrofile, cum sînt *Dentaria glandulosa*, *Carex brizoides* și *Carex remota*, ne indică soluri mai reavăne în aceste ecotopuri, iar prezența ridicată a unor specii acidofile, ca *Festuca drymeia* și *Luzula luzuloides*, relevă o reacție acidă a solului, indicatori de certă valoare în sprijinul asociației la care le-am raportat.

Între componentele stratului arborescent, atenția ne-a fost atrasă de exemplarele de carpen din aceste păduri, datorită unor particularități morfologice aparte, neîntîlnite de noi pînă acum la această specie. Ele au o marmorare albicioasă deosebită a scoarței, trunchiuri înalte, drepte și cu circumferințe rotunde, fără coaste longitudinale.

Un alt aspect constatat este acela că stratul muscinal este foarte slab dezvoltat în aceste făgete din bazinul văii Firiza, atît cantitativ, cît și mai ales calitativ, al numărului de specii mult diminuat. Explicația rezidă în faptul că aceste păduri aflîndu-se în apropiere de Baia Mare (cca 15 km în linie aeriană) unde există importante surse de poluare atmosferică (C. Crăciun și P. Kolozsvári, 1969), foarte multe specii de briofite, sensibile la agenți toxici, au dispărut din zonă. Așa, spre exemplu, lipsesc complet speciile de *Hepaticae*, aproape toate speciile de *Mnium*, precum și toate speciile corticole, cum sînt: *Leucodon sciuroides*, *Isotheicum viviparum*, *Homalia trichomanoides*, *Neckera complanata*, *Leskea polycarpa*, *Anomodon attenuatus*, *A. viticulosus*, *Amblystegium serpens*, *A. subtile*, genul *Orthotrichum* și multe altele, inclusiv cele adaptate la sub-

strat cu reacție bazică. Speciile corticole mai ales, după cum am arătat într-o altă lucrare (Plămadă, 1986), sînt deosebit de sensibile (toxicofobe) la noxele din atmosferă, ele dispărînd chiar și în zonele slab poluate. În literatura de specialitate acest fenomen este cunoscut sub numele de „desert epifitic”. În aceste păduri am întîlnit doar un număr mic de specii (cca 15) dintre cele mai rezistente la poluare, între care *Dicranella heteromalla*, care chiar proliferază în mediu toxic (toxifilă), unele specii ale genului *Plagiothecium* și *Brachythecium* și alte cîteva specii toxiterante. Între acestea și specia mai rară *Polytrichum stefureacii*.

II. Făgetul de lingă Rebra (ridicările 7—11) are stratul arborescent edificat aproape în exclusivitate de specia *Fagus sylvatica*, puține exemplare de carpen, cireș, tei și cîteva specii arbustive (*Corylus avellana*, *Sambucus nigra*). Unele particularități prezintă și sinuzia ierboasă, în general avînd o acoperire mică, rareori întîlnindu-se și fitocenoze cu 15—25% ierburi, inclusiv briofite. Dintre speciile cu prezență mai ridicată în acest strat menționăm pe: *Luzula luzuloides*, *Lamium galeobdolon*, *Mycelis muralis*, *Athyrium filix-femina*, *Salvia glutinosa*, *Veronica latifolia*, *Phegopteris connectilis* ș.a. Majoritatea acestor specii indică o aciditate medie a solului și un conținut mai redus în humus și respectiv în săruri nutritive.

Stratul muscinal este relativ slab dezvoltat cantitativ, dar destul de diversificat calitativ, populații mai răspîndite fiind formate din speciile: *Polytrichum formosum*, *Atrichum undulatum*, *Eurhynchium zetterstedtii*, *Isotheicum viviparum*, *Dicranum scoparium*, *Plagiothecium cavifolium*, *Mnium cuspidatum* și *Brachythecium velutinum* dintre cele tericole și respectiv saprolignicole, cele corticole fiind bine reprezentate.

III. Făgetul din bazinul văii Huza (ridicările 12—15) are o structură și o compoziție cenotică mai apropiate de cele de la Firiza (I). În stratul arborescent, cu închegare medie de 0,8, se întîlnesc sporadic exemplare de: *Carpinus betulus*, *Tilia cordata*, *Cerasus avium*, *Acer pseudoplatanus*, *A. platanoides* și *Populus tremula*. În stratul arbustiv se întîlnesc speciile obișnuite pentru aceste păduri (*Corylus avellana*, *Sorbus aucuparia*, *Sambucus nigra*, *Rhamnus frangula*).

Stratul ierbos din aceste păduri se caracterizează prin prezența unor specii nemorale mezotrofe, cum sînt: *Asarum europaeum*, *Schrophularia nodosa*, *Epilobium montanum*, *Geranium robertianum*, *Campanularapunculoides*, *Actaea spicata*, *Circaea lutetiana*, *Chelidonium majus*, *Lapsana communis* ș.a., care relevă o troficitate mai ridicată a solului din aceste stațiuni.

Sinuzia muscinală, spre deosebire de celelalte două făgete, este bine dezvoltată, atît cantitativ, cît și calitativ, în aceste păduri înregistrîndu-se cel mai ridicat număr de specii în toate nișele ecologice. Predomină îndeosebi speciile: *Atrichum undulatum*, *Brachythecium rutabulum*, *B. velutinum*, *B. populeum*, *Eurhynchium hians*, *E. zetterstedtii*, *Plagiothecium nemorale*, *P. cavifolium*, *Dicranella heteromalla*, *Dicranum scoparium*, *Hypnum cupressiforme*, *Isotheicum viviparum* ș.a.



Tabelul nr. 1  
Asociația *Symphyla cordati-Fagetum* Vida 1959

| Nr. ridicării                         | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10  | 11  | 12  | 13  | 14  | 15  | K   |
|---------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| Altitudine (m.s.n.)                   | 490 | 510 | 470 | 580 | 570 | 560 | 490 | 420 | 540 | 540 | 510 | 700 | 720 | 750 | 730 |     |
| Expoziția                             | NE  | —   | NE  | S   | E   | S   | N   | N   | N   | N   | N   | N   | N   | N   | N   |     |
| Inclinarea (grade)                    | 50  | 08  | 5   | 5   | 5   | 10  | 30  | 25  | 25  | 30  | 25  | 20  | 15  | 10  | 15  |     |
| Consistența pădurii                   | 24  | 25  | 08  | 08  | 08  | 08  | 08  | 07  | 07  | 08  | 07  | 08  | 08  | 08  | 08  |     |
| Înălțimea arborilor (m)               | 35  | 35  | 24  | 27  | 25  | 24  | 18  | 17  | 17  | 18  | 20  | 19  | 21  | 20  | 21  |     |
| Acoperire strat ierbos (%)            | 90  | 100 | 100 | 90  | 90  | 90  | 70  | 80  | 10  | 10  | 15  | 15  | 25  | 10  | 20  |     |
| Acoperire litiară (%)                 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 | 400 |     |
| Suprafața analizată (m <sup>2</sup> ) | 490 | 510 | 470 | 580 | 570 | 560 | 490 | 420 | 540 | 540 | 510 | 700 | 720 | 750 | 730 |     |
| Char. ass.                            | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | 5.5 | V   |
| <i>Fagus sylvatica</i>                | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | II  |
| <i>Symphyla cordatum</i>              | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | II  |
| <b>SYMPHYTO—FAGION</b>                |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     | III |
| <i>Denlaria glandulosa</i>            | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | III |
| <i>Festuca drymeia</i>                | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | III |
| <i>Rubus hirtus</i>                   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | I   |
| <i>Lathyrus hallersteinii</i>         | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | I   |
| <i>Chrysanthemum rotundifolium</i>    | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | I   |
| <b>CARPINION</b>                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <i>Carpinus betulus</i>               | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | IV  |
| <i>Tilia cordata</i>                  | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | II  |
| <i>Cerasus avium</i>                  | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | II  |
| <i>Carex pilosa</i>                   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | I   |
| <i>Vinca minor</i>                    | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | I   |
| <b>FAGETALIA</b>                      |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
| <i>Dentaria bulbifera</i>             | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | IV  |
| <i>Oxalis acetosella</i>              | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | IV  |
| <i>Lamium galeobdolon</i>             | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | IV  |
| <i>Luzula luzuloides</i>              | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | IV  |
| <i>Asperula odorata</i>               | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | III |
| <i>Sabia glutinosa</i>                | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | IV  |
| <i>Mycelis muralis</i>                | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | IV  |
| <i>Polytrichum formosum</i>           | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | +   | IV  |

## HERPICIUM PRUENIS

|                                   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| <i>Carex sylvatica</i>            | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | III |
| <i>Epilobium montanum</i>         | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | II  |
| <i>Scrophularia nodosa</i>        | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | II  |
| <i>Pulmonaria officinalis</i>     | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | II  |
| <i>Actaea spicata</i>             | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | II  |
| <i>Circaea lueltiana</i>          | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | II  |
| <i>Dicranum scoparium</i>         | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | II  |
| <i>Eurhynchium zellerioides</i>   | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | II  |
| <i>Stachys sylvatica</i>          | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | II  |
| <i>Luzula pilosa</i>              | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |
| <i>Sanicula europaea</i>          | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |
| <i>Glechoma hederacea</i>         | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |
| <i>Veronica latifolia</i>         | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |
| <i>Euphorbia amygdaloides</i>     | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |
| <i>Leucopodium vernum</i>         | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |
| <i>Lathyrus vernus</i>            | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |
| <i>Cardamine impatiens</i>        | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |
| <i>Asarum europaeum</i>           | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |
| <i>Senecio nemorensis fuchsii</i> | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |

## QUERCO—FAGETA

|                               |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|-------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| <i>Acer platanoides</i>       | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |
| <i>Corylus avellana</i>       | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | II  |
| <i>Alnus filix-femina</i>     | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | V   |
| <i>Dryopteris filix-mas</i>   | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | IV  |
| <i>Dicranella heteromalla</i> | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | IV  |
| <i>Atrichum undulatum</i>     | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | III |
| <i>Moehringia trinervis</i>   | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | III |
| <i>Poa nemoralis</i>          | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | III |
| <i>Viola reichenbachiana</i>  | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | II  |
| <i>Impatiens noli-tangere</i> | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | II  |
| <i>Geum urbanum</i>           | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |
| <i>Fraxinus excelsior</i>     | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |
| <i>Melilotus alba</i>         | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |

## INSOȚITOARE

|                            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |     |
|----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-----|
| <i>Acer pseudoplatanus</i> | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | III |
| <i>Sorbus aucuparia</i>    | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | I   |
| <i>Populus tremula</i>     | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | III |
| <i>Sambucus nigra</i>      | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | III |



Tabelul nr. 1 (continuare)

|                                   | 1  | 2   | 3   | 4 | 5 | 6   | 7 | 8 | 9 | 10 | 11  | 12 | 13 | 14 | 15 | k  |
|-----------------------------------|----|-----|-----|---|---|-----|---|---|---|----|-----|----|----|----|----|----|
| <i>Rhamnus frangula</i>           | .  | .   | +   | . | . | .   | . | . | . | +  | .   | .  | +  | .  | +  | I  |
| <i>Ribes petraeum</i>             | .  | .   | +   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | .  | +  | .  | +  | I  |
| <i>Gymnocarpium dryopteris</i>    | 0. | +   | +.3 | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | .  | .  | .  | .  | II |
| <i>Urtica dioica</i>              | .  | +   | .   | . | . | 2.1 | . | + | . | .  | .   | +  | .  | .  | +  | II |
| <i>Carex brizoides</i>            | .  | 2.2 | .   | . | + | .   | . | + | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Fragaria vesca</i>             | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | 1.5 | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Polygonum convolvulus</i>      | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Campanula rapunculoides</i>    | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Lapsana communis</i>           | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Chelidonium majus</i>          | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Campanula persicifolia</i>     | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Juncus effusus</i>             | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Carex remota</i>               | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Brachydictyon rutilatum</i>    | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>B. velutinum</i>               | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Mnium cuspidatum</i>           | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Plagiothecium denticulatum</i> | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>P. laetum</i>                  | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>P. cavifolium</i>              | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Eurhynchium hians</i>          | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Hypnum cupressiforme</i>       | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Brachydictyon</i>              | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>populeum</i>                   | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Isotrichum viviparum</i>       | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Plagiothecium nemorale</i>     | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Mnium punctatum</i>            | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |
| <i>Plagiochila asplenoides</i>    | .  | .   | .   | . | . | .   | . | . | . | .  | .   | +  | .  | .  | .  | II |

Specii întâlnite într-o singură ridicare: *Asplenium viridis* 1(+); *Paris quadrifolia* 2(+); *Aegopodium podagraria*, *Pteridium aquilinum* 2(+); *Stellaria nemorum*, *Majanthemum bifolium* 3(+); *Cephalanthera alba* 3,5(+); *Platanthera bifolia* 4(+); *Dolichopogon seligeri* 5(+); *Deschampsia flexuosa*, *Aruncus vulgaris* 6(+); *Sedum maximum*, *Ajuga reptans* 12(+); *Doronicum austriacum* 8(+); *Fissidens taxifolius*, *Mnium rostratum* 9(+); *Hieracium bifidum* 10(+); *Veronica officinalis* 11(+); *Neottia nidus-avis* 12(+); *Alliaria petiolata*, *Atropa belladonna* 14(+); *Diphyscium foliosum* 11(+); *Tetelia spectosa*, *Lonicera nigra* 15(+).

Locul și data ridicărilor: 1-6 bazinul văii Firiza din Maramureș (19.VI.1986); 7-11 Valea Satului de lângă Rebra (30.VI.1986); 12-15 bazinul văii Huza de pe Muntele Mare (11.VII.1986).

## BIBLIOGRAFIE

1. BOȘCAIU N., BOȘCAIU V., COLDEA GH., TAUBER F., în vol. *Făgetele carpatine*, Cluj-Napoca, 1982, p. 228-276.
2. CHIRIȚĂ C., DONIȚĂ N., IVĂNESCU D., LUPE I., MILESCU I., STĂNESCU V., VLAD I., *Pădurile României*, Edit. Academiei, București, 1981.
3. COLDEA GH., BOȘCAIU N., LUPȘA V., PLĂMADĂ E., RESMERIȚĂ I., St. și cerc. biol., Seria Biol., 27(6): 467-474, 1970.
4. CRĂCIUN C., KOLOZSVARI P., Bul. Șt., seria B, Biol.-Fiz.-Chim.-Mat., Baia Mare, (1): 147-153, 1969.
5. KOVÁCS A., Aluta, Muzeul Sf. Gheorghe, 227-253, 1976-1977.
6. PAUCĂ ANA, *Studiu fitocenologic în Munții Codru și Muma*, București, 1941.
7. PLĂMADĂ E., St. și cerc. biol., Seria Biol. veg., 38 (1): 57-67, 1986.
8. VIDA G., Acta Bot. Acad. Sci. Hung., 9(1-2): 241-260, 1963.

Primit în redacție  
la 11 aprilie 1989

Centrul de cercetări biologice  
3400 Cluj-Napoca, str. Republicii nr. 48





## GERMINAREA IN VITRO A POLENULUI DE FLOAREA SOARELUI PĂSTRAT ÎN CONDIȚII DE TEMPERATURĂ SCĂZUTĂ

ALMA ANDREICA și CONSTANȚA SPÂRCHEZ

This paper examines the possibility to preserve for a long period of time the pollen of sunflower, under  $-196^{\circ}\text{C}$  stocking conditions. Cryopreserved pollen fertility compared to the test has been demonstrated by the "in vitro" germination method. Germination per cent has slightly decreased in all the experimental situations, compared to the test, increasing after 70 days of cryopreservation. As for the pollen tubes the average value of their length is close to the test value.

În ultimii ani, cercetările palinobiologice s-au axat și pe studierea condițiilor în care este posibilă păstrarea viabilității îndelungate a polenului (1), (2), (6). Acest material genetic valoros este utilizat tot mai des în scopul obținerii unor linii și soiuri de plante cu calități superioare genitorilor. Păstrarea polenului în „băncile de gene”, alături de semințe și țesuturi, permite încrucișarea între indivizi a căror înflorire este diferită în timp. De asemenea, polenul conservat servește și în schimburile internaționale.

Sînt puțin cunoscute cauzele genetice, fiziologice și structurale ale viabilității scurte a polenului, chiar numai de cîteva ore, la unele plante de cultură (10). După opinia unor cercetători (9), păstrarea capacității de germinare a polenului depinde, în mare măsură, de particularitățile structurale ale exinei și intinei. Cercetările întreprinse de Beăta Barnabas (2), (3) subliniază faptul că procentul de umiditate al polenului este unul dintre factorii importanți ce joacă un rol hotărîtor în păstrarea de lungă durată a acestuia. Polenul de floarea soarelui (*Helianthus annuus* L.), potrivit experiențelor lui Putt (8) și Neagu (7) poate fi păstrat viabil între una și două săptămîni la temperatura camerei. Pawlowszky (1966) și Johi și colab. (1977), (citați de Frank (5)) au demonstrat că perioada de păstrare a polenului de floarea soarelui poate fi mult prelungită prin metoda crio-stocării.

Datorită interesului manifestat de numeroase colective de cercetare în această direcție, am întreprins și noi investigații privind păstrarea de lungă durată a polenului unor plante de cultură, la temperaturi joase. În lucrarea prezentată de noi, abordăm probleme legate de criostocarea polenului de floarea soarelui, plantă tehnică cu o deosebită importanță economică.

### MATERIAL ȘI METODĂ

Florile tubuloase, prelevate din calatidii, au fost introduse în mici recipiente de plastic etanșizate, care s-au păstrat într-o variantă în congelator, la temperatura de  $-12^{\circ}\text{C}$ , iar în altă variantă în azot lichid la



temperatura de  $-196^{\circ}\text{C}$ , pentru perioade de timp diferite: 24 de ore și 10, 30, 45, 70 de zile. După intervalul de timp menționat, recipientele au fost imersate în apă caldă ( $40^{\circ}\text{C}$ ) pentru a se realiza o dezghețare rapidă.

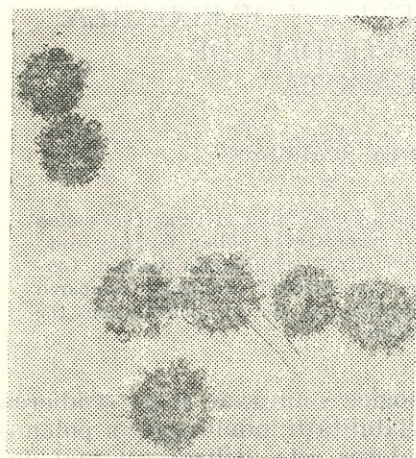


Fig. 1. — Polen de floarea soarelui germinat.

Fertilitatea și creșterea tubului polinic la polenul criostocat, comparativ cu cel proaspăt (proba martor), au fost studiate prin metoda germinării *in vitro*, pe un mediu adecvat, semisolid, de agar-agar cu 28% zaharoză și 1 ml acid boric 1%, mediu la care s-a ajuns în urma numeroaselor tatonări întreprinse de noi. Incubarea s-a făcut la temperatura de  $25^{\circ}\text{C}$ , timp de două ore, iar observațiile s-au efectuat la un microscop I.O.R., dotat cu micro-metru ocular.

#### REZULTATE ȘI DISCUȚII

Germinarea polenului de floarea soarelui decurge relativ rapid. După 5 minute de la punerea la germinat se conturează tubul polinic a cărui viteză de creștere este mare în primele 30 de minute (fig. 1); după aproximativ două ore majoritatea tuburilor polinice plesnesc.

Rezultatele cercetărilor noastre privind procentul de germinare, care ne indică fertilitatea grăuncioarelor de polen și valorile medii ale creșterii tubului polinic, exprimate în microni, sînt sintetic redată în tabelul nr. 1. Menționăm că polenul păstrat la temperatura de  $-12^{\circ}\text{C}$ , după 24 de ore și-a pierdut capacitatea de germinare, fapt pentru care nu apare în tabel.

Tabelul nr. 1

Germinarea și creșterea tubului polinic la polenul de floarea soarelui

| Variante | Germinare % | Lungime tub polinic ( $\mu$ ) $M \pm \sigma$ | %     |
|----------|-------------|----------------------------------------------|-------|
| Martor   | 57,01       | $53,77 \pm 8,24$                             | 100   |
| 10 zile  | 55,05       | $52,47 \pm 6,10$                             | 97,58 |
| 30 zile  | 49,05       | $50,98 \pm 5,91$                             | 94,81 |
| 45 zile  | 50,24       | $53,21 \pm 5,87$                             | 98,96 |
| 70 zile  | 45,94       | $50,96 \pm 6,43$                             | 94,77 |

Se constată că procentul de germinare la toate variantele este ușor diminuat față de martor, valoarea cea mai mică înregistrîndu-se la polenul criostocat 70 de zile. În ceea ce privește creșterea tuburilor polinice, valorile medii ale lungimii acestora sînt apropiate la toate variantele experimentale de cele ale martorului.

#### CONCLUZII

Rezultatele cercetărilor noastre relevă faptul că polenul de floarea soarelui poate fi păstrat cu succes la temperatura de  $-196^{\circ}\text{C}$ , realizată în azot lichid, fără să fie afectată semnificativ capacitatea de germinare — după perioada de timp experimentată de noi și fără a necesita pretratamente.

#### BIBLIOGRAFIE

1. ANDREICA ALMA, CONSTANȚA SPĂRCHEZ, V. SORAN, St. cerc. biol., seria biol., veget., 40(1): 55—57, 1980.
2. BARNABAS BEĂTA, Rez. tezei de doctorat, Martonvásár, 1982.
3. BARNABAS BEĂTA, Ann. Bot., 55: 202—204, 1985.
4. BOBEC J., KOVACIK A., Genet. a selekt., 8(4): 243—250, 1972.
5. FRANK J., BARNABAS B., GAL E., FARKAS J., Z. Pflanzenzüchtg., 89: 341—343, 1982.
6. KARTHA K. K., Cryopreservation of plant cells and organs, C.R.C. Press, Canada, 1985, 171—194.
7. NEAGU M., Studiul biologiei înfloritului, fecundației și importanța lui pentru sporirea producției la floarea soarelui, Dis. I.A.N.B. București, 1962.
8. PUTT E. D., Sci. Agric., 11: 689—702, 1941.
9. SHIVANNA K. R., HESLOP-HARRISON, Annals of Botany, 47: 751—770, 1981.
10. STANLEY R. G., LINSKENS H. F., Pollen Biology, Biochemistry, Management, Springer Verlag, Berlin, 1974.

Primit în redacție  
la 16 iulie 1989

Centrul de cercetări biologice  
3400 Cluj-Napoca, Str. Republicii nr. 48



## MIJLOACE BIOLOGICE DE PROTECȚIE A MATERIALULUI SĂDITOR VITICOL ÎN PERIOADA DE FORȚARE

TATIANA ȘESAN și C. TICĂ

There were established under "in vitro" conditions the relations among the main grapevine pathogens (*Botrytis cinerea*, *Armillariella mellea*, *Phomopsis viticola*) manifested during hotbed-forcing period and 11 isolates out of 6 species of saprophytic fungi. The strongest "in vitro" antagonism has proved against *Botrytis cinerea* by the isolates and mutants of *Trichoderma viride*, *Trichothecium roseum*, *Gliocladium roseum* and *Coniothyrium minitans*. *Trichoderma viride* and *Fusarium lateritium* improved their antagonism against *Armillariella mellea*. No one of the isolates under test proved their antagonism against *Phomopsis viticola*.

Between 1987 and 1989 for the first time in our country biological products out of isolates and mutants of *Trichoderma viride* were tested under the conditions of the Research Station for Viticulture and Viniculture Odobesti with a view to protecting grapevine seedlings during their hotbed-forcing period. It has been rendered evident the effectiveness of the biological products tested against the pathogens specific for grapevine hotbed-forcing period, their effectiveness being similar to that of the chemical products such as Ronilan 50 WP and Chinisol. The applications of the biological products are not polluting treatments, neither phytotoxic effects nor growth disturbances being recorded during the bedding out of grapevine cuttings in the field.

Asigurarea materialului săditor viticol sănătos, viguros și de foarte bună calitate reprezintă condiția esențială pentru obținerea unor plantații viticole cu productivitate ridicată.

Principalul dușman al butașilor în perioada de forțare este reprezentat prin mucegaiuri produse de diferite specii de ciuperci, cele mai importante fiind cele aparținând genurilor *Botrytis*, *Phomopsis*, *Armillariella* ș.a. Până în prezent, aceste mucegaiuri sînt combătute mai ales pe cale chimică (3), (20), (21), (26), (27). În ultimii ani se acordă atenție mai mare cercetărilor în vederea introducerii în producție a metodelor de combatere biologică, nepoluante. Astfel, după 1970 s-au efectuat numeroase studii privind antagonismul micoparazitului *Trichoderma viride* Pers. ex S.F. Gray față de *Botrytis cinerea* Pers. (1), (2), (6), (7), (8), (10), (11), (12), (15), (16), (19), (24), *Phomopsis viticola* Sacc. (2), (6) și *Armillariella mellea* (Vahl). Karst. (7), (9), (17).

În țara noastră (18) s-a încercat combaterea putregaiului cenușiu și a făinării la vița de vie folosind biomasa de *Trichoderma viride* aplicată în perioada de vegetație. Nici una din lucrările menționate nu se referă la materialul săditor viticol, fapt care ne-a determinat să întreprindem studiul de față, reprezentînd prioritate în literatura de specialitate privind protecția prin mijloace biologice a materialului săditor viticol în perioada de forțare.



## MATERIAL ȘI METODĂ

Ca material biologic s-au folosit vițe din soiul Chasselas doré provenite de la S.C.P.V.V. Odobesti (jud. Vrancea), unde au fost realizate în anii 1987 — 1989 experiențele în perioada de forțare, precum și izolatele a 6 specii de ciuperci saprofite (tabelul nr. 1).

Tabelul nr. 1

Izolatele de ciuperci saprofite utilizate în experimentare

| Izolate de ciuperci                                 | Abrevieri                            | Proveniența                                                        |
|-----------------------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| <i>Trichoderma viride</i><br>Pers. ex S.F. Gray     | Td <sub>5</sub>                      | rădăcini tomate, I.C.P.P. București                                |
|                                                     | Td <sub>23</sub>                     | semințe mazăre, cîmp Miral-C.A.P. Ploșca — jud. Teleorman          |
|                                                     | Td <sub>49</sub><br>Td <sub>50</sub> | semințe fasole, cîmp Bistrenski — jud. Dîlbovița — C.A.P. Cornești |
|                                                     | TdM<br>TdN                           | mutante obținute la I.C.P.P. București (Șesan și Baicu, 1989)      |
| <i>Trichothecium roseum</i><br>Link                 | Tt <sub>1</sub>                      | semințe mazăre, grădină D'Annoney, S.F.L. Bacău — jud. Bacău       |
| <i>Gliocladium roseum</i><br>Bainier                | Gl <sub>3</sub>                      | sol, I.C.P.P. București                                            |
| <i>Coniothyrium minitans</i><br>Campbell            | Con.                                 | morcovi depozitați, com. Sic — jud. Cluj                           |
| <i>Fusarium lateritium</i><br>Nees                  | F. lat.                              | ramuri cais, I.C.P.P. București                                    |
| <i>Verticillium tenerum</i><br>(Nees ex Pers.) Link | Vert.                                | sol, I.C.P.P. București                                            |

Capacitatea antagonistă a fost testată față de principalii patogeni ai viței de vie în perioada de forțare: *Botrytis cinerea* Pers., *Phomopsis viticola* Sacc. și *Armillariella mellea* (Vahl.) Karst.

Pentru stabilirea *in vitro* a relațiilor dintre patogeni și izolatele de ciuperci saprofite s-a utilizat metoda culturilor duble (14). Aprecierea s-a făcut pe baza valorii raportului ( $\bar{x}$ ) dintre razele interne (i) și externe (e) ale ciupercii-test (A) și ale celei antagoniste (B), după formula  $\bar{x} = \frac{iA}{iB} \times \frac{eB}{eA}$ , la 5 zile de la inoculare. Experiențele s-au desfășurat în variante cu 3 repetiții fiecare, iar rezultatele s-au calculat statistic prin analiza varianței.

Capacitatea de protecție a butașilor de viță de vie în perioada de forțare s-a testat folosindu-se probe de biopreparate (22), (23), (25), obținute din biomasa uscată, rezultate din cultivarea submersă a izolatelor și

a mutantelor de *Trichoderma viride*, stabilite ca fiind puternic antagoniste față de principalii patogeni, frecvent întâlniți în cursul forțării. Efectul protector s-a stabilit cu ajutorul formulei lui Abbot:

$$E\% = 100 - z$$

$$z = \frac{GA \text{ variantă } \% \times 100}{GA \text{ martor}}$$

pe baza procentului de butași atacați parțial și total, și a celor înrădăcinați, comparativ cu procentul butașilor respectivi în variantele martor netratate și cele martor tratate cu fungicidele standard — Ronilan 50 PU și Chinosol.

S-a urmărit, de asemenea, în continuare, influența tratamentelor cu biopreparate, aplicate în perioada de forțare, asupra stării de sănătate a vițelor transplantate în cîmp. Aprecierea eficacității tratamentelor s-a făcut pe baza procentului de vițe STAS obținute, de calitatea I și II, comparativ cu variantele martor netratate și cu cele martor tratate chimic cu Rovral 50 PU și Sumilex 50 PU.

## REZULTATE ȘI DISCUȚII

A. Stabilirea *in vitro* a relațiilor dintre principalii patogeni ai viței de vie din perioada de forțare și unele ciuperci saprofite.

Din tabelul nr. 2 se constată că izolatele și mutantele de *Trichoderma viride* folosite în experimente au fost puternic antagoniste față de *Armillariella mellea* ( $\bar{x} = 0,688 - 0,302$ ) și *Botrytis cinerea* ( $\bar{x} = 0,615 - 0,293$ ) și nu au prezentat acțiune antagonistă față de *Phomopsis viticola* ( $\bar{x} = 1,208 - 1,000$ ).

*Trichothecium roseum* (Tt<sub>1</sub>) a dovedit antagonism numai față de *Botrytis cinerea* ( $\bar{x} = 0,633$ ), nu și față de *Armillariella mellea* ( $\bar{x} = 1,445$ ) și *Phomopsis viticola* ( $\bar{x} = 1,192$ ).

*Gliocladium roseum* (Gl<sub>3</sub>) a fost antagonist față de *Botrytis cinerea* ( $\bar{x} = 0,738$ ), dar nu a manifestat antagonism față de *Armillariella mellea* ( $\bar{x} = 1,144$ ) și *Phomopsis viticola* ( $\bar{x} = 1,637$ ).

*Fusarium lateritium* (F. lat.) s-a dovedit antagonist numai față de *Armillariella mellea* ( $\bar{x} = 0,628$ ), în timp ce față de *Phomopsis viticola* ( $\bar{x} = 1,287$ ) și *Botrytis cinerea* ( $\bar{x} = 1,074$ ) nu a manifestat nici o acțiune.

*Coniothyrium minitans* (Con.) s-a dovedit neantagonist ( $\bar{x} = 1,250 - 1,128$ ) față de *Armillariella mellea* și *Phomopsis viticola*, și foarte slab antagonist ( $\bar{x} = 0,922$ ) față de *Botrytis cinerea*.

*Verticillium tenerum* (Vert.) a fost neantagonist ( $\bar{x} = 2,481 - 1,000$ ) față de toți cei trei patogeni ai materialului săditor viticol.

Analizînd comparativ relațiile dintre cei trei patogeni ai materialului săditor viticol și cele 11 izolate de ciuperci saprofite se poate constata că nici unul dintre aceste izolate saprofite nu prezintă antagonism față de toți cei trei patogeni.

Cel mai puternic antagonism se remarcă *in vitro* față de *Botrytis cinerea*, antagoniste fiind izolatele și mutantele de *Trichoderma viride*, *Trichothecium roseum*, *Gliocladium roseum* și *Coniothyrium minitans*.



Față de *Armillariella mellea* s-au dovedit antagoniste toate izolatele și mutantele de *Trichoderma viride* și *Fusarium lateritium*.

Nici unul dintre izolatele testate nu au manifestat antagonism față de *Phomopsis viticola*.

Întrucât în literatura de specialitate (2), (6) sînt menționate astfel de posibilități, urmează să căutăm noi izolate care să manifeste antagonism și față de această specie.

Tabelul nr. 2

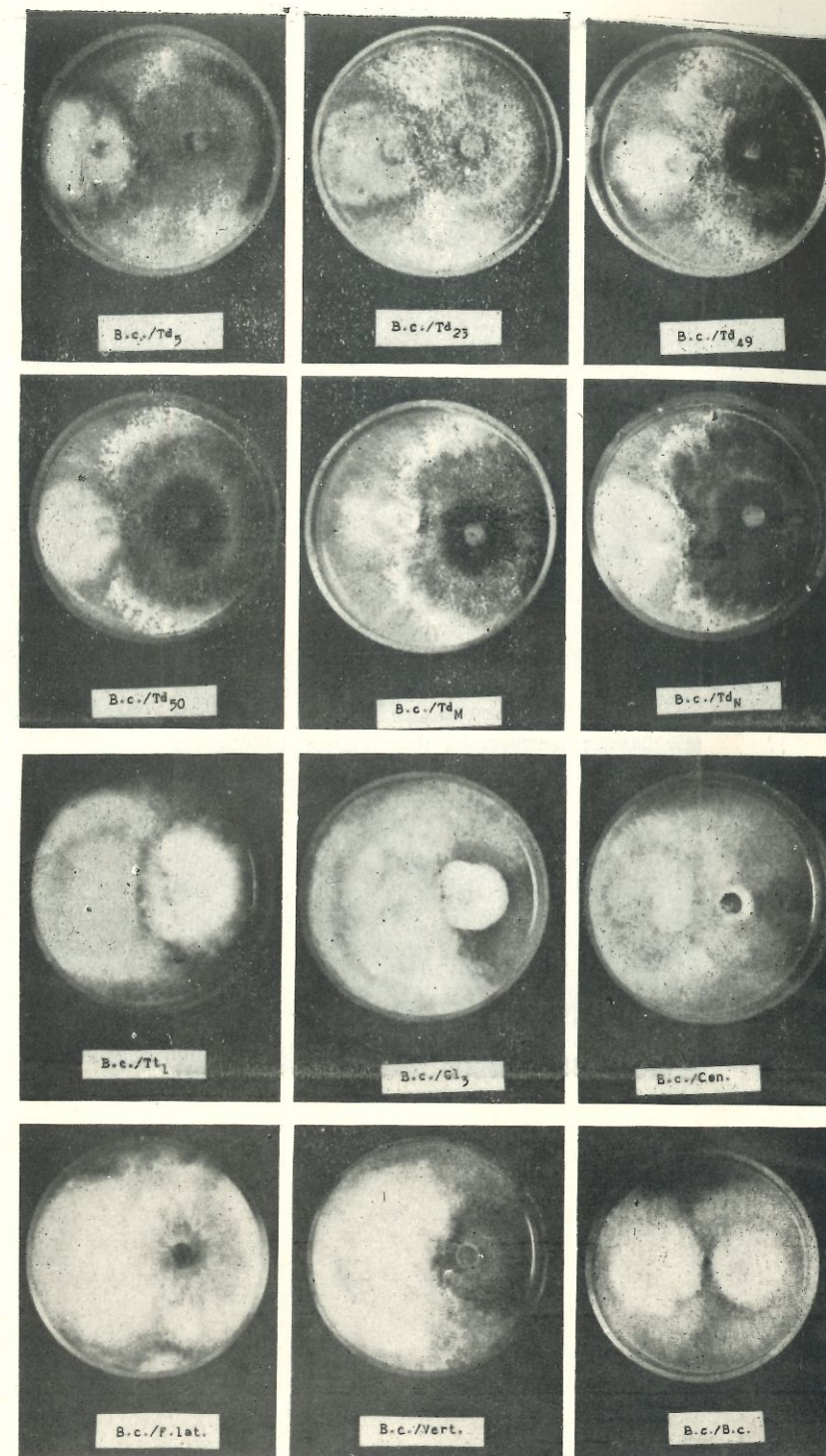
Relațiile dintre principalii patogeni ai materialului săditor viticol (*Armillariella mellea*, *Phomopsis viticola*, *Botrytis cinerea*) și unele ciuperci saprofite, exprimate prin valoarea, coeficientului  $\bar{x}$

| Izolate de<br>ciuperci saprofite            | $\bar{x}$                       |                               |                             |
|---------------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
|                                             | <i>Armillariella<br/>mellea</i> | <i>Phomopsis<br/>viticola</i> | <i>Botrytis<br/>cinerea</i> |
| <i>Trichoderma viride</i> Td <sub>5</sub>   | 0,688°                          | 1,208                         | 0,615°°°                    |
| Td <sub>23</sub>                            | 0,584°                          | 1,000                         | 0,387°°°                    |
| Td <sub>49</sub>                            | 0,401°°°                        | 1,000                         | 0,401°°°                    |
| Td <sub>50</sub>                            | 0,302°°°                        | 1,000                         | 0,585°°°                    |
| Td <sub>M</sub>                             | 0,342°°°                        | 1,095                         | 0,433°°°                    |
| Td <sub>N</sub>                             | 0,557°°                         | 1,100                         | 0,293°°°                    |
| <i>Trichothecium roseum</i> Tt <sub>1</sub> | 1,445**                         | 1,192                         | 0,633°°°                    |
| <i>Gliocladium roseum</i> Gl <sub>3</sub>   | 1,144                           | 1,637***                      | 0,738°°                     |
| <i>Coniothyrium minitans</i> Con.           | 1,128                           | 1,250                         | 0,922                       |
| <i>Fusarium lateritium</i> F. lat.          | 0,628°                          | 1,287                         | 1,074                       |
| <i>Verticillium tenerum</i> Vert.           | 2,481***                        | 1,000                         | 1,115                       |
| Martori                                     | 1,000                           | 1,000                         | 1,000                       |
| DL 15%                                      | 0,316                           | 0,327                         | 0,187                       |
| DL 1%                                       | 0,430                           | 0,440                         | 0,255                       |
| DL 0,1%                                     | 0,578                           | 0,584                         | 0,343                       |

B. Testarea biopreparatelor de biomasă uscată din izolate și mutante de *Trichoderma viride* din punctul de vedere al asigurării protecției viței de vie față de principalii săi agenți patogeni în perioada de forțare.

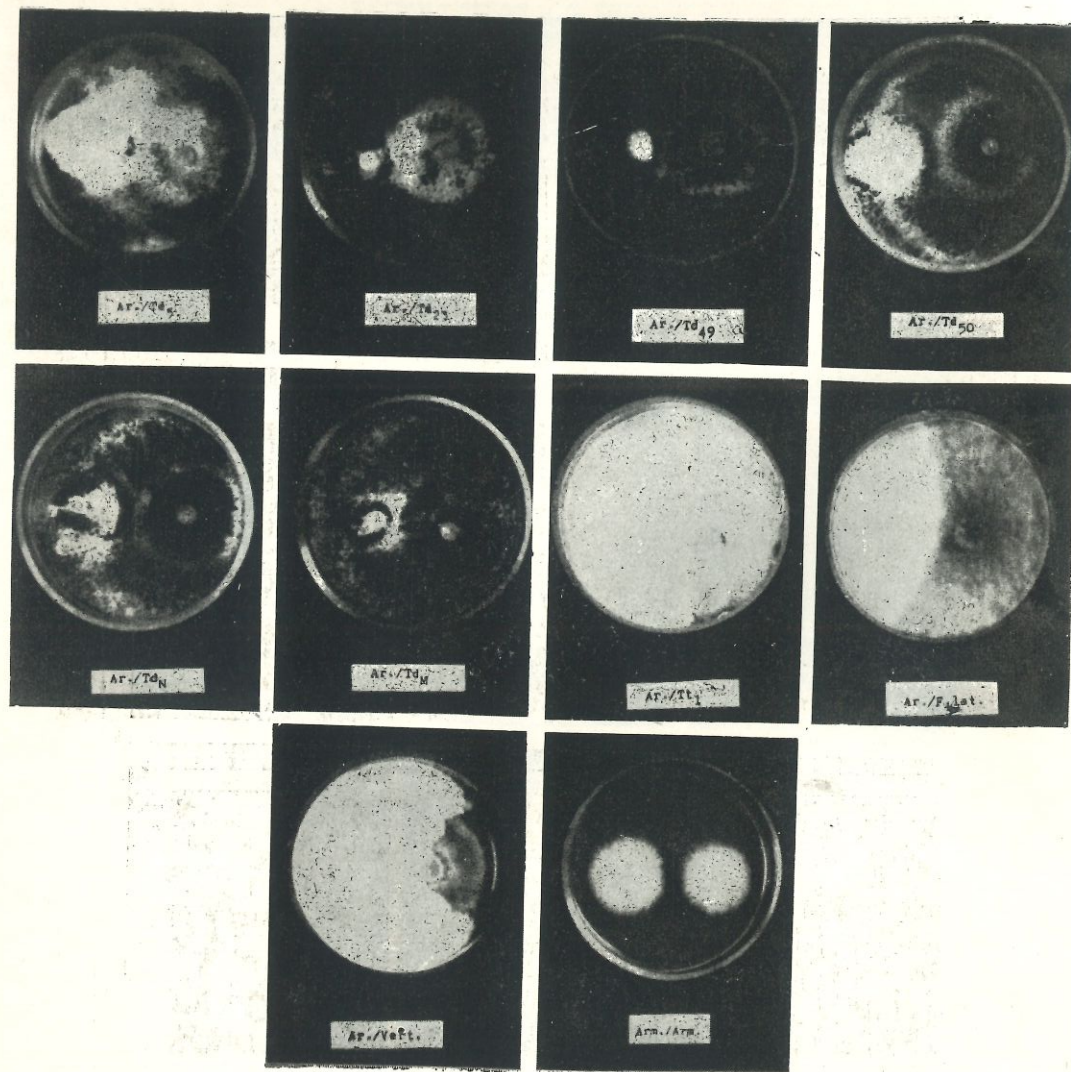
Biopreparatele reprezentate prin biomasa uscată a ciupercii *Trichoderma viride* au fost testate *in vivo* comparativ cu tratamentele chimice clasice, la S.C.P.V.V. Odobesti—Vrancea, între anii 1987 și 1989 (tabelele nr. 3—6).

În primul an de experimentare, valorile pentru vițele sănătoase (38,0—47,7%) și înrădăcinate (22,3—30,4%) au fost semnificativ superioare în variantele cu tratament biologic față de cele din varianta standard — Ronilan 50 PU (29,3%, respectiv 7,3%) și față de varianta martor (16,2%, respectiv 12,0%). Eficacitate mai bună a prezentat izolatul Td<sub>50</sub> (44,7—77,7%), în comparație cu Td<sub>23</sub> (1,0—73,5%). Efectul de combatere în variantele cu tratament biologic a fost cu 146,6—160,7% mai

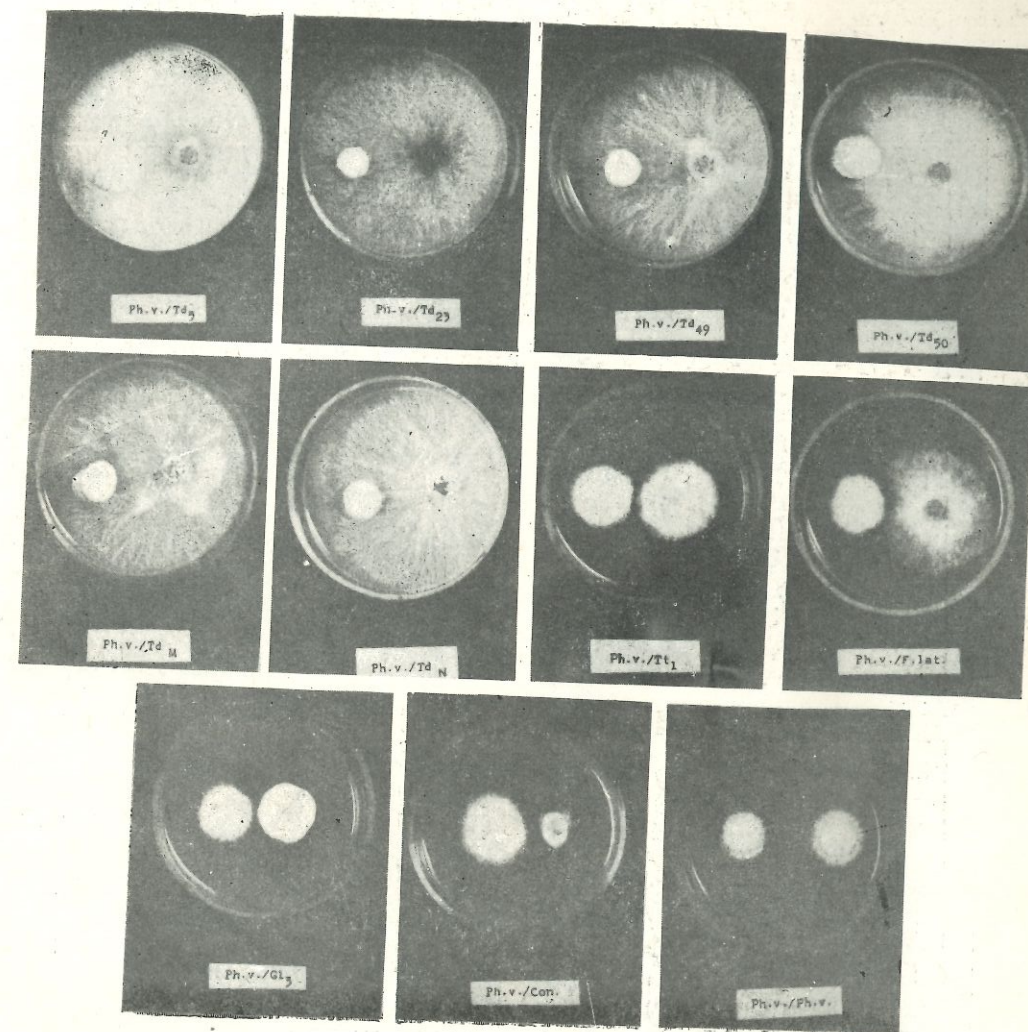


Planșa I — Aspecte macroscopice ale interrelațiilor *Botrytis cinerea* (B.c.) — diferite ciuperci saprofite: *Trichoderma viride* (Td<sub>5</sub>, Td<sub>23</sub>, Td<sub>49</sub>, Td<sub>50</sub>, Td<sub>M</sub>, Td<sub>N</sub>), *Trichothecium roseum* (Tt<sub>1</sub>), *Gliocladium roseum* (Gl<sub>3</sub>), *Coniothyrium minitans* (Con.), *Fusarium lateritium* (F. lat.), *Verticillium tenerum* (Vert.).





Planșa II — Aspecte macroscopice ale interrelațiilor *Armillariella mellea* (Ar.) — diferite ciuperci saprofite: *Trichoderma viride* (Td<sub>5</sub>, Td<sub>25</sub>, Td<sub>49</sub>, Td<sub>50</sub>, TdM, TdN), *Trichothecium roseum* (Tt<sub>1</sub>), *Fusarium lateritium* (F. lat.), *Verticillium tenerum* (Vert.).



Planșa III — Aspecte macroscopice ale interrelațiilor *Phomopsis viticola* (Ph. v.) — diferite ciuperci saprofite: *Trichoderma viride* (Td<sub>5</sub>, Td<sub>25</sub>, Td<sub>49</sub>, Td<sub>50</sub>, TdM, TdN), *Trichothecium roseum* (Tt<sub>1</sub>), *Fusarium lateritium* (F. lat.), *Gliocladium roseum* (Gl<sub>3</sub>), *Coniothyrium minitans* (Con.).







Tabelul nr. 5

Eficacitatea tratamentelor cu fungicide biologice în prevenirea și combaterea patogenilor materialului săditor viticol din soiul Chasselas doré, (S.C.P.V.V. Odobești — jud. Vrancea, 1989)

| Varianta (Produsul) | Conc. (%) | Vițe sănătoase (%) | Vițe atacate parțial |                       |                            | Vițe atacate total  |                       |                            | Vițe nepernite (%) | Vițe cu rădăcini (%) |
|---------------------|-----------|--------------------|----------------------|-----------------------|----------------------------|---------------------|-----------------------|----------------------------|--------------------|----------------------|
|                     |           |                    | %                    | Eficaci-combatere (%) | Efect față de standard (%) | %                   | Eficaci-combatere (%) | Efect față de standard (%) |                    |                      |
| B Td <sub>23</sub>  | 0,2       | 52,7***            | 6,0 <sup>oo</sup>    | 68                    | 189                        | 16,7 <sup>ooo</sup> | 48                    | 117                        | 24,6 <sup>oo</sup> | 23,0 <sup>oo</sup>   |
| B Td <sub>40</sub>  | 0,2       | 50,0****           | 5,3 <sup>ooo</sup>   | 72                    | 200                        | 19,0 <sup>ooo</sup> | 41                    | 100                        | 25,7 <sup>oo</sup> | 23,0 <sup>oo</sup>   |
| B Td M              | 0,2       | 44,0**             | 3,0 <sup>ooo</sup>   | 84                    | 233                        | 18,7 <sup>ooo</sup> | 42                    | 103                        | 34,3 <sup>oo</sup> | 31,3 <sup>oo</sup>   |
| Chinosol (standard) | 0,5       | 40,7*              | 12,0 <sup>o</sup>    | 26                    | —                          | 19,0 <sup>ooo</sup> | 41                    | —                          | 28,3               | 24,0 <sup>oo</sup>   |
| Martor (netratat)   | —         | 25,3               | 18,7                 | —                     | —                          | 32,0                | —                     | —                          | 24,0               | 45,3                 |
|                     | DL 5%     | 10,8               | 6,1                  | —                     | —                          | 4,6                 | —                     | —                          | 11,8               | 11,7                 |
|                     | DL 1%     | 15,8               | 8,8                  | —                     | —                          | 6,7                 | —                     | —                          | 17,1               | 17,1                 |
|                     | DL 0,1%   | 23,7               | 13,3                 | —                     | —                          | 10,0                | —                     | —                          | 25,7               | 25,7                 |

Tabelul nr. 6

Influența tratamentelor biologice în perioada de forțare asupra sănătății vițelor din soiul Chasselas doré, plantate în cimp în bilioane (S.C.P.V.V. Odobești — Vrancea, 1988)

| Varianta                    | Număr mediu de vițe/ladă | Vițe căzute la plantare | Vițe plantate în bilon | Vițe rezultate |              | Diferența față de martor |
|-----------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|----------------|--------------|--------------------------|
|                             |                          |                         |                        | calitatea I    | calitatea II |                          |
| 1. Rovral 50 PU (standard)  | 800                      | 130                     | 670                    | 310            | 150          | +25,63                   |
| 2. Sumilex 50 PU (standard) | 800                      | 41                      | 759                    | 420            | 200          | +39,38                   |
| 3. B Td <sub>5</sub>        | 800                      | 73                      | 727                    | 290            | 200          | +23,13                   |
| 4. B Td <sub>M</sub>        | 800                      | 87                      | 713                    | 366            | 150          | +32,63                   |
| 5. B Td <sub>N</sub>        | 800                      | 167                     | 633                    | 325            | 200          | +27,50                   |
| 6. Martor (netratat)        | 800                      | 67                      | 733                    | 105            | 100          | 0                        |

mare față de standardul chimic, cu o singură excepție în cazul izolatului Td<sub>23</sub> (3,6%).

În cel de-al doilea an de experimentare, cind s-au testat mai multe izolate și mutante de *Trichoderma viride*, s-a constatat că, în general, în toate cazurile, procentul de vițe sănătoase (64,7—73,6%) a fost superior celui de la martor (15,0%) și din varianta standard (63,7%), cu excepția izolatelor Td<sub>23</sub> (63,4%) și Td<sub>5</sub> (59,7%). Eficacitatea tratamentelor biologice a variat între 54,8 și 94,9% în comparație cu standardul chimic (71,7—93,3%). Efectul de combatere (76,4—90,7%) a fost apropiat de al standardului (71,7—93,3%) sau cu 1,7 pînă la 14,0% mai mare față de acesta.

În ceea ce privește comportarea, în continuare a plantelor altoite, tratate cu biopreparate de *Trichoderma viride*, în școala de vițe, nu s-au semnalat aspecte deosebite de fitotoxicitate și de dereglare a creșterii și s-au obținut în anul 1988 rezultate satisfăcătoare în ceea ce privește procentul de vițe STAS (tabelul nr. 6). Cel mai mare procent (52,50) de vițe corespunzătoare de plantat s-a obținut în varianta tratată cu Sumilex 50 PU, urmată, în ordine descrescîndă, de Td M (45,75), Td N (40,62), Rovral 50 PU (38,75) și Td<sub>5</sub> (36,25), în timp ce din varianta martor netratată, în timpul forțării în toamnă, s-au obținut, după clasarea vițelor, doar 13,12% vițe bune de plantat.

În general, în practică, specialiștii pepinieristi apreciază ca rezultate bune randamentele de peste 35% vițe STAS, aici încadrîndu-se variantele cu Rovral 50 PU și Td<sub>5</sub>, și ca foarte bune randamentele de peste 40% în care se încadrează cele cu Sumilex 50 PU, Td M și Td N.

În ultimul an de experimentare, eficacitatea tratamentelor biologice s-a înscris între valori de 41—72%, comparativ cu standardul chimic (36%, respectiv 41%), iar efectul de combatere a fost cu 3 pînă la 133% mai mare față de standardul chimic Chinosol. În toate variantele cu tratamente biologice, procentul de butași sănătoși (44,0—52,7%) a fost superior standardului (40,7%) și martorului (25,3%), valori foarte semnificative statistic.

Din cele expuse rezultă că, prin găsirea de izolate și prin obținerea de mutante cu eficacitate antagonistă mai puternică, se va putea asigura protecția butașilor de viță de vie în perioada de forțare, cel puțin tot atît de bine ca și prin folosirea fungicidelor chimice, dar mai avantajos și fără poluare.

## BIBLIOGRAFIE

- ALBERTINI L., NORNG K., AZIZ A., *Proceedings of the Fifth Congress of the Mediterranean Phytopathological Union*, Patras, Greece, 21—27 sept., 1980.
- ALE — AGHA N., DUBOS BERNADETTE, GROSCLAUDE C., RICARD J. L., *Plant Disease Reporter*, 58(10): 915—917, 1974.
- ALEXANDRI AL. V., BAICU T., ZINCĂ N., SAVIN GH., *Revista de Horticultură și Viticultură*, XVII(2): 85—89, 1968.
- BESSELET B., *Les Colloques de l'INRA*, 34: 51—57, 1986.
- DUBOS BERNADETTE, *Les Colloques de l'INRA*, 34: 35—49, 1986.
- DUBOS BERNADETTE, BULIT J., BUGARET Y., VERDU D., *Academie d'Agriculture de France*, 18 oct., 1978.
- DUBOS BERNADETTE, GUILLAUMIN J.-J., SCHUBERT M., *Annals Phytopath.*, 10(2): 187—196, 1978.



8. DUBOS BERNADETTE, JAILLOUX F., BULIT J., *La sélection des plantes pour la résistance aux maladies*, Paris, France, INRA, 205—219, 1982.
9. GUILLAUMIN J.-J., DUBOS BERNADETTE, ACTA Journées d'études et d'informations, 209—214, 4—5 mai, 1983.
10. GULLINO MARIA LODOVICA, GARIBALDI A., Les Colloques de l'INRA, 18 : 91—98, 1983.
11. GULLINO MARIA LODOVICA, MEZZALAMA MONICA, GARIBALDI A., P. Int. Conf. Integr. Plant Prot., Budapesta, 2 : 89—93, 4th—9th July, 1983.
12. GULLINO MARIA LODOVICA, MEZZALAMA MONICA, GARIBALDI A., Quad. Vitic. Enol., Univ. Torino, 9 : 299—300, 1985.
13. GULLINO MARIA LODOVICA, MIRANDOLA RAFFAELA, GARIBALDI A., Agrobiotec'86, Bologna, 29/5—1/6, 1986.
14. JOUAN B., LEMAIRE J. M., ARNOUX J., Phytiatric—Phytopharmacie, 13 : 185—195, 1964.
15. KADÍMOVA Z. M., Izolarea și studiul microorganismelor antagoniste față de ciuperca *Botrytis cinerea* Pers. patogen al putregaiului cenușiu al strugurilor, Autoreferat Teză de doctorat, Kirovobad, 18 p., 1972.
16. LANTERO ERNESTINA, BAZZANO VERONICA, GULLINO MARIA LODOVICA, La difesa delle piante, 1 : 11—20, 1982.
17. LUNG BRIGITTE, Rapport annuel de l'ENSITA de Bordeaux, 44—46, 1984.
18. MIRICĂ I., MIRICĂ AFRODITA, ȘESAN TATIANA, BERATLIEF ZOE, Analele I.C.P.P., București, XX : 181—185, 1987.
19. NORNG K., ALBERTINI L., BARRAULT G., PETITPREZ M., SY A. A., Annales Scientifiques de l'Université de Reims et de l'a.r.c.r.s., 18 : 1—16, 1982.
20. STOIAN ELISABETA, An. Inst. Vitic. Vinif., IV : 331—350, 1973.
21. STOIAN ELISABETA, *Cercetări asupra morfologiei, biologiei și combaterii ciupercilor ce produc mușgaiuri pe vițe în timpul forțatului*, Rezumatul tezei de doctorat, IANB Buc., 26 p., 1978.
22. ȘESAN TATIANA, *Studiul biologic al speciilor de ciuperci cu acțiune antagonistă față de unii patogeni ce produc micoze la plante*, Teză de doctorat, 189 p., 46 pl., 1985.
23. ȘESAN TATIANA, *Ciuperci cu importanță practică în combaterea biologică a micozelor plantelor de cultură. Trichoderma viride Pers. ex S. F. Gray*, Red. Prop. Tehn. Agi., București, 66 p., 15 pl., 1986.
24. ȘESAN TATIANA, Probl. Prot. Plant., XV(1) : 19—55, 1987.
25. ȘESAN TATIANA, BAICU T., St. cerc. biol., Seria Biol. Veget., 41(2) : 155—164, 1989.
26. TICĂ C., Cercetări Agronomice în Moldova, 4 : 49—54, 1986.
27. TICĂ C., *Principali agenți filopatogeni ce se dezvoltă pe materialul sădilor viticole în perioada de forjare și combaterea lor în condițiile S.C.P.V.V. Odobești—Vrancea*, Referat, Teză de doctorat, Inst. Agr. Iași, 22 p., 1987.

Primit în redacție  
la 15 septembrie 1989

Institutul de cercetări pentru protecția plantelor  
București—Băneasa  
71 592 București, B-dul Ion-Ionescu de la Brad, nr. 8  
și  
Stațiunea de cercetare și producție vitivinicolă  
Odobești—jud. Vrancea



Dr. COLOMAN VÁCZY

Printre cei 28 de botaniști care au elaborat, timp de aproape trei decenii, opera națională *Flora R.P. Română—R.S. România* (I—XIII, 1952—1976, 9310 pag.), se numără și dr. C. Váczy, ca membru al colegiului de redacție, în calitate de taxonomist, specialist în problema de nomenclatură și istorie a botanicii, și latinist de profundă cultură clasică.

S-a născut la 29 martie 1913, în satul Cărpiniș (jud. Alba). A urmat școala primară la Abrud, gimnaziul la Cămpeni și liceul la Alba Iulia. Între anii 1930 și 1934 urmează cursurile Facultății de Drept de la Universitatea din Cluj, unde obține și titlul de doctor în științe juridice. Timp de 14 ani funcționează ca avocat și judecător, iar în 1949 este numit (prin concurs) cercetător principal în „Colectivul Florei R.P.R.” de la Cluj, de unde se și pensionează, în 1976. În cei 27 de ani de prestigioasă muncă în acest colectiv de botaniști renumiți, dr. C. Váczy, având o tencinică cultură de poliglot și o minuțioasă pregătire de taxonomist, a îndeplinit următoarele atribuții redacționale : a colanțat descrierea numeroase chei de determinare, a colaborat la completarea variabilității și la a tualizarea nomenclaturii, precum și la uniformizarea terminologiei morfologice, a tradus în limba latină diagnozele tuturor taxonilor noi descriși, a stabilit principalele sinonime, a adăugat etimologia denumirilor la taxonii utilizați, precum și numele populare ale plantelor, în limbile română, maghiară, germană și rusă. Tot el a alcătuit indexurile alfabete ale celor 13 volume, ce cuprind circa 3 400 de specii (+ 900 sp. hibride), 788 de genuri și 126 de familii.

În afară de această muncă imensă și meticuloasă, el a mai elaborat material privind familia *Musaceae* și capitolele : *Considerații generale asupra schimbărilor nomenclaturale* și în colaborare : *Taxoni noi pentru flora R.S.R., Stațiuni noi de specii și subspecii și Cheia Familiei Gramineae*. În afară de această muncă de înaltă competență, a publicat și un *Scurt istoric al elaborării operei „Flora R.P.R.—R.S.R.”* (1976), precum și *Îndreptări nomenclaturale la „Flora R.S.R.”* (1972, 1973). Ca membru, din partea României, în Asociația Internațională pentru nomenclatura plantelor (Utrecht), a participat la Congresele internaționale de botanică de la Edinburg (1964) și Leningrad (1974), cu propuneri importante de îmbunătățire a *Codului internațional de nomenclatură botanică*, a cărui traducere în limba română a tipărit-o în 1974. Ca latinist de recunoscută competență, a tradus în limba latină „Schedele Exsiccatorilor” editate de Grădinile Botanice din Cluj, Iași, Craiova și Institutul Agronomic din București. Ca taxonomist cunoscut, a fost solicitat să analizeze și să-și exprime votul în comisia de doctor din cadrul Universității din Calicut (India), asupra tezei elaborată de botanista M. Shylaja (1985). Însoțindu-l pe acad. E. Nyárády în numeroase excursii de explorări botanice, a adunat un valoros ierbar, bogat în holotipuri și syntipuri de *Rubus*, *Hieracium* ș.a. pe care l-a donat Muzeului de Științele Naturii din orașul Sf. Gheorghe.

Contribuția deosebită a lui C. Váczy la cultura noastră științifică este *Dicționarul botanic poliglot* (1980, 1017 pag., 12 000 de termeni botanici, traduși în șapte limbi).

Lucrările principale ale dr. C. Váczy sint următoarele : *Propositions et suggestions pour le Code international de la nomenclature botanique* (Taxon, Utrecht, 1963), *Nomenclatura*

St. cerc. biol., Seria biol. veget., t. 42, nr. 1, p. 63—64, București, 1990



dacică a plantelor la Dioscorides și Pseudo-Apuleus (I—IV, 1968—1972), Personalitatea, importanța și contribuția lui C. Plinius Secundus la dezvoltarea științelor naturale (1969), Despre începuturile nomenclaturii botanice în botanică (1970), Rolul și importanța herbarelor pentru conservarea tipurilor nomenclaturale (1971), Tipizarea nomenclaturală în botanică (1972), Contribuții preliminare privind apariția ideii de oerolire a naturii în antichitatea romană (1974), The correct grammatical gender of some generic name (Phytocoenologia, Stuttgart, 1975), Considerații de nomenclatură algologică (1976), Trei noțiuni confuze: foliație, estivație și vernație (1978), Probleme de actualizare nomenclaturală (1979), Herbarele științifice și aplicarea legii privind oerolirea partrimoniului cultural (1982), Considerațiuni asupra nomenclaturii filozociologice (1983), Contribuția lui Carolus Clusius la dezvoltarea științei botanice (1986), Retrospectivă privind unele denumiri populare de plante la greci, romani și alte popoare europene (1987), Istoria naturală a lui Plinius Secundus, cărțile I—IV (traducere în lb. maghiară, 1973), Activitatea științifică a savantului naturalist acad. E. Nyárády (în lb. maghiară, sub tipar la Edit. Kriterion, București).

D. Mititelu

J. D. WATSON, N. H. HOPKINS, J. W. ROBERTS, J. A. STEITZ, A. M. WEINER — "Molecular biology of the gene" (Biologia moleculară a genei), The Benjamin/Cummings Publishing Company, Menlo Park, 1988, ed. a 4-a, 1189 pag.

Apariția în ediții succesive a unei cărți celebre de biologie moleculară marchează însăși etapele parcurse de această ramură a științelor biologice. În 1965, cind apărea prima ediție, se descifrau încă ultimii codoni ai codului genetic, iar biologii moleculari erau puțini la număr. După cinci ani, cind apărea ediția a doua, deși popularitatea domeniului crescuse mult, încă nu era sigur dacă viitorul va mai aduce descoperiri de aceeași importanță cu descifrarea structurii ADN-ului și a codului genetic. În 1976, cind apărea cea de-a treia ediție, îndoilele legate de posibilele pericole prin aplicarea noilor metodologii. Dar, odată cu înlăturarea și a acestor îndoiele (cel puțin în cazul aplicațiilor pașnice), au reieșit, în ultimii ani, avantajele extraordinare ale tehnologiei ADN-ului recombinat. Revoluția pe care a produs-o aceasta în studiul structurii și funcției genei se desfășoară într-un ritm din ce în ce mai rapid. Cea de-a patra ediție a cărții reflectă tocmai acest lucru. Nu întâmplător acum cartea este scrisă de cinci autori. A devenit extrem de dificilă cunoașterea aprofundată a întregului domeniu și de-a dreptul imposibilă redactarea de către un singur autor a cărții. Chiar și cu cinci autori, cea de-a patra ediție a apărut în două volume (unul publicat în 1986, cel de-al doilea în 1987), care au fost apoi republicate și legate într-o singură carte în 1988.

Volumul I („PRINCIPII GENERALE”), avind 746 pagini, cuprinde 21 de capitole. Primele șase prezintă aspecte introductive privind rolul cromozomilor în celulă, organizarea chimică a celulei și metabolismul intermediar, interacțiunile chimice slabe, reacțiile cuplate și de transfer ale unor grupări. După cele două capitole de prezentare generală a geneticii bacteriene și a virusurilor urmează capitolele cheie ale acestui volum privind organizarea și exprimarea materialului genetic la procariote și la eucariote. Patru capitole sînt consacrate ADN-ului; după o descriere detaliată a structurii ADN-ului unde se insistă asupra structurilor descoperite în anii de după formularea celebrului model de dublă elică se prezintă mecanismul replicării ADN-ului bacterian și viral. Tot cu multe noutăți se prezintă și capitolele ce descriu fenomenele recombinării spontane a ADN-ului la nivel molecular, precum și mutațiile și procesele de reparare ale ADN-ului. Următoarele trei capitole descriu fluxul informației genetice cu celebra „dogmă centrală a biologiei moleculare — de la ADN la ARN la proteine”. Cu alte cuvinte, se prezintă mecanismele biosintezei ARN-ului și ale proteinelor, precum și codul genetic. În continuare, alte capitole se ocupă de reglarea biosintezei proteinelor la bacterii și de replicarea virusurilor bacteriene. Ultimele patru capitole ale volumului I sînt consacrate celulelor eucariote. Drojdia *Saccharomyces cerevisiae* a fost comparată cu „*Escherichia coli*” a eucariotelor, fiind cea mai bine studiată celulă eucariotă și care își găsește o multitudine de aplicații în biologia moleculară. Metodologia ADN-ului recombinat este prezentată în contextul contribuțiilor aduse la cercetarea structurii și funcției genomului eucariotic. Un capitol vast descrie organizarea materialului genetic și particularitățile exprimării informației genetice la eucariote.

Volumul II („ASPECTE SPECIALIZATE”) are o extindere pe jumătate din cea a volumului I, cuprinzind șapte capitole. Trei dintre acestea descriu funcționarea genelor în sisteme specializate eucariote, cum ar fi biologia moleculară a dezvoltării, generarea specificității imunologice și diversitatea virusurilor ce parazitează celulele eucariote. Următoarele trei capitole abordează cancerul din punct de vedere genetic (controlul proliferării celulare, baza genetică a cancerului și originile cancerului uman). Capitolul final se ocupă de originea vieții. Așa cum remarcă autorii în prefață, cu siguranță că materialul ce formează obiectul capitolelor din volumul II va cunoaște în anii următori o dezvoltare foarte mare, astfel că nu va mai putea fi cuprins într-un singur volum.

Cartea este o lucrare de bază nu numai pentru cei ce studiază biologia (indiferent de facultate), ci și pentru cercetătorii consacrați din toate ramurile biologiei (incluzînd și alte domenii pe lângă biologia moleculară, cum ar fi biochimia, biofizica și medicina). Bogat ilustrată, cu sute de figuri (în roșu și negru), extrem de sugestive, cu zeci de tabele și de fotografii (de microscopie optică și electronică), cu opt planșe, avind 37 de imagini multicolore ce prezintă structuri ale acizilor nucleici, ale proteinelor sau ale virusurilor, studiarea cărții produce și o plăcere estetică, pe lângă cea „intelectuală”, dată de însușirea unui material extrem de important privind organizarea și exprimarea materialului genetic.

Dr. Gheorghe Benga

St. cerc. biol., Seria biol. veget., t. 42, nr. 1, p. 65, București, 1990



# NOTĂ CĂTRE AUTORI

Revista „Studii și cercetări de biologie, Seria biologie vegetală” publică articole originale din toate domeniile biologiei vegetale: morfologie, sistematică, geobotanică, ecologie și fiziologie genetică, microbiologie, fitopatologie. Sumarele sint completate cu alte rubrici, ca: 1. *Viața științifică*, ce cuprinde unele manifestări științifice din domeniul biologiei, ca simpozioane, lucrările unor consfătuiri etc. 2. *Recenzii*, care cuprind prezentări asupra celor mai recente cărți de specialitate apărute în țară și peste hotare. Autorii sint rugați să înainteze articolele, notele și recenziile dactilografiate la două rinduri, în două exemplare.

Bibliografia, tabelele și explicația figurilor vor fi dactilografiate pe pagini separate, iar diagramele vor fi executate în tuș pe hirtie de calc. Figurile din planșe vor fi numerotate în continuarea celor din text. Se va evita repetarea aceluiași date în text, tabele și grafice. Citarea bibliografiei în text se va face în ordinea numerelor. În bibliografie se vor cita, alfabetic și cronologic, numele și inițiala autorilor (cu majuscule), titlul cărților (subliniat) sau al revistelor (prescurtat conform uzanțelor internaționale), volumul, urmat — în cazul în care este menționat — de număr, în paranteză, despărțit prin: de pagină și an. Lucrările vor fi însoțite de o prezentare în limba engleză de maximum 10 rinduri. Textele lucrărilor, inclusiv bibliografia, explicația figurilor și tabelele, nu trebuie să depășească 7 pagini.

Responsabilitatea asupra conținutului articolelor revine în exclusivitate autorilor.

La revue „Studii și cercetări de biologie. Seria biologie vegetală” paraît 2 fois par an.

Toute commande de l'étranger sera adressée a ROMPRES-FILATELIA, Département d'Exportation-Importation (Presse), Boite Postale 12-201, tél. 10376 prsf r, Calea Griviței, 64-66, 79104 București, România, ou à ses représentants à l'étranger.



## FĂGETELE DIN ROMÂNIA. CERCETĂRI ECOLOGICE

*Sub redacția: Mihaela Paucă-Comănescu*  
Editura Academiei Române, 1989

Studiul ecologic al făgetelor din țara noastră se impunea atât pentru suprafețele preponderente deținute în fondul forestier, cât și pentru funcțiile economice, ecologice etc. pe care aceste păduri le au în peisajul țării. Fagul, singur sau în amestec cu rășinoase sau cu alte specii de foioase, edifică în Carpați și Subcarpați cele mai multe ecosisteme naturale și seminaturale de pădure. Pădurile de fag și de amestec cu fag furnizează 44% din recolta anuală de lemn a țării. Lemnul de fag constituie materia primă de bază în combinatele prelucrătoare. Și nu în ultimul rând, aceste păduri au un rol deosebit în crearea și conservarea mediului nostru de viață și sunt un factor principal de reglaj al regimului de scurgere a apelor riurilor de care depinde aprovizionarea cu apă curată a industriei, agriculturii, localităților.

Lucrarea este structurată în trei capitole, care reflectă metodologia de cercetare, dar și gândirea ecosistemică prin care au fost abordate problemele.

Cap. I — Considerații generale asupra pădurilor de fag din România.

Cap. II — Cercetări complexe în ecosisteme edificate de fag.

Cap. III — Structura și funcțiile făgetelor ca ecosisteme.

Cei ce gospodăresc și vor gospodări aceste păduri trebuie să cunoască alcătuirea și funcționarea ecosistemelor de fag, pentru ca tehnologiile folosite pentru perpetuarea și îngrijirea lor să nu le afecteze stabilitatea sau chiar existența.

ST. CERC. BIOL., SERIA BIOL. VEGET.,  
T. 42, NR. 1, P. 1-66, BUCUREȘTI, 1990